

МАЛОРИТСКИЙ РАЙОННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель председателя
Малоритского районного
исполнительного комитета


Д.И. Степанюк
«21» мая 2024 г.



ПРОТОКОЛ № 1-2024ОВОС общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду для объекта «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района брестской области с установкой по производству песка для ГРП»

21 мая 2024 г.

г. Малорита

Комиссия, созданная на основании подпункта 2.13 пункта 2 статьи 47 Закона Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь», абзаца второго части первой пункта 44 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2016 г. № 458 распоряжением председателя Малоритского районного исполнительного комитета от 25 марта 2024 г. № 37 «О создании комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений», в составе:

Степанюк Дмитрий Иванович	заместитель председателя Малоритского районного исполнительного комитета (далее – Малоритский райисполком), председатель комиссии;
Губей Татьяна Николаевна	начальник отдела архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Малоритского райисполкома, заместитель председателя комиссии;
Пищик Денис Васильевич	главный специалист отдела архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Малоритского райисполкома,

секретарь комиссии;

члены комиссии:

Касянюк Сергей Николаевич	начальник Малоритского районного отдела по чрезвычайным ситуациям (по согласованию);
Киричук Вадим Иванович	представитель заказчика, начальник производственного управления «БелКварц» республиканского унитарного предприятия «Производственное объединение «Белоруснефть»;
Никитюк Анатолий Иванович	начальник Малоритской районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды (по согласованию);
Панасюк Юлия Николаевна	главный специалист отдела юридического сопровождения и по работе с обращениями граждан и юридических лиц Малоритского райисполкома;
Повх Максим Петрович	главный государственный санитарный врач государственного учреждения «Малоритский районный центр гигиены и эпидемиологии» (по согласованию);
Рудинская Ирина Викторовна	представитель проектной организации, заведующий отделом экологии природоохранных мероприятий Белорусского научно-исследовательского и проектного института нефти республиканского унитарного предприятия «Производственное объединение «Белоруснефть» (по согласованию).

рассмотрела материалы общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду разработанного Белорусским научно-исследовательским и проектным институтом нефти республиканского унитарного предприятия «Производственное объединение «Белоруснефть» для объекта «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района брестской области с установкой по производству песка для ГРП» (далее – отчет об ОВОС), проведенных Малоритским районным исполнительным комитетом в период с 10 апреля 2024 г. по 9 мая 2024 г.

Общественные обсуждения и прием вопросов, замечаний и предложений по отчету об ОВОС осуществлялся в период с 10 апреля 2024 г. по 9 мая 2024 г.

Предварительное информирование граждан и юридических лиц о планируемой хозяйственной и иной деятельности по объекту «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района брестской области с установкой по производству песка для ГРП» и план-график работ по проведению оценки воздействия на окружающую

среду опубликованы в гражданско-политической газете Малоритского района «Голас часу» № 10 (8292), среда, 6 марта 2024 г. (на странице 6) и на сайте организатора Малоритского районного исполнительного комитета (<http://malorita.brest-region.gov.by/ru>) в разделе «Общественные обсуждения» 1 марта 2024 г..

Уведомление о проведении общественных обсуждений и отчет об ОВОС опубликованы 10 апреля 2024 г. на сайте организатора Малоритского районного исполнительного комитета (<http://malorita.brest-region.gov.by>) в разделе «Общественные обсуждения», уведомление дополнительно опубликовано в гражданско-политической газете Малоритского района «Голас часу» № 15 (8297), среда, 10 апреля 2024 г. (на странице 6), также с уведомлением и отчетом об ОВОС на бумажном носителе можно было ознакомиться в период проведения общественных обсуждений (с 10 апреля 2024 г. по 9 мая 2024 г.) в отделе архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Малоритского районного исполнительного комитета по адресу: Брестская обл., Малоритский район, г. Малорита, ул. Красноармейская, 1, каб. 16.

В течение 10 рабочих дней с даты начала общественных обсуждений (с 10 апреля 2024 г. по 23 апреля 2024 г.) отчета об ОВОС в Малоритский районный исполнительный комитет обращений от юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей с заявлением о необходимости проведения собрания по обсуждениям отчета об ОВОС не поступало.

В период с 10 апреля 2024 г. по 9 мая 2024 г. поступило одно электронное письмо 2 мая 2024 г. от Ефремовой Валерии Константиновны на электронную почту заказчика и организатора, письмо содержало вопросы, замечания и предложения по отчету об ОВОС, иных вопросов, замечаний и предложений по отчету об ОВОС от юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей на электронные и почтовые адреса заказчика и организатора не поступало.

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений:

1. Все вопросы, замечания и предложения, полученные в ходе проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС от Ефремовой Валерии Константиновны считать относящимися к объекту обсуждения и включить их в прилагаемую сводку отзывов по отчету об ОВОС.

2. Общественные обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду для объекта «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района брестской области с установкой по производству песка для ГРП» признать состоявшимися.

3. Рекомендовать отчет об ОВОС в отношении проектируемого объекта для прохождения экологической экспертизы без доработок и внесения изменений.

Протокол составлен в двух экземплярах. Один экземпляр протокола находится в Малоритском районном исполнительном комитете по адресу: Брестская обл., Малоритский р-н, г. Малорита, ул. Красноармейская, 1, 225903, второй экземпляр протокола предоставляется заказчику – республиканскому унитарному предприятию «Производственное объединение «Белоруснефть» по адресу: г. Гомель, ул. Рогачевская, 9, 246003.

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) к отчету об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) объекта «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской области с установкой по производству песка для ГРП» на 51 листе прилагается.

Председатель
комиссии



Степанюк Дмитрий Иванович

Заместитель
председателя
комиссии



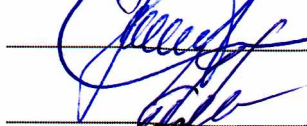
Губей Татьяна Николаевна

Секретарь комиссии



Пищик Денис Васильевич

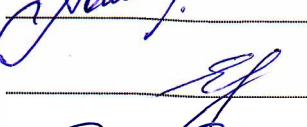
Члены комиссии



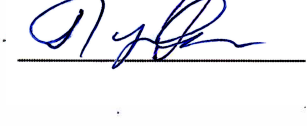
Касянюк Сергей Николаевич



Киричук Вадим Иванович



Никитюк Анатолий Иванович



Панасюк Юлия Николаевна

Членом комиссии в качестве секретаря
Повх Максим Петрович



Рудинская Ирина Викторовна

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) к отчету об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) объекта «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской области с установкой по производству песка для ГРП».

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/ регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
	<p>Замечания, поступившие по электронной почте от Ефремовой Валерии Константиновны valeria.k.efremova@gmail.com +375445034353 г. Гомель, ул. Петруся Бровки, 13, кв. 24</p>		
1		<p>Предварительное информирование граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждениях по форме не соответствует форме, приведенной в приложении к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее - ЭкоНиП 17.02.06-001-2021), отсутствуют точные даты плана-графика работ по проведению ОВОС.</p>	<p>В приложении к ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 указана форма программы проведения оценки воздействия на окружающую среду, но нигде не указано требование по указанию точных дат. В плане-графике работ по проведению ОВОС указаны ориентировочные сроки. Соблюдение точных дат при проведении работ затруднительно, так как зависит от большого числа факторов.</p>
2		<p>Информация, представленная в уведомлении об общественных обсуждениях отчета об ОВОС (далее – отчет об ОВОС) содержит не всю информацию, предусмотренную пунктом 45 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических</p>	<p>Уведомление об общественных обсуждениях разработано в соответствии с формой приложения «Ж» (обязательное) к ТКП 17.02-08-2012. Дата публикации уведомления 10.04.2024 г. ТКП 17.02-08-2012 было отменено с 26.04.2024 постановлением Минприроды от 01.02.2024 N 4-Т.; Разработчиком проектной документации является Белорусский научно-исследовательский и проектный</p>

	<p>докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г № 458 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений» (далее – Положение Постановления 458). Уведомление, представленное на сайте Малоритского районного исполнительного комитета, не содержит следующей информации, в том числе в предусмотренной законодательством последовательности:</p> <p>информацию о разработчике документации (см. Постановление 458 в новой редакции!);</p> <p>информацию о местном исполнительном и распорядительном органе, ответственном за принятие решения в отношении хозяйственной и иной деятельности (отсутствует адрес сайта в сети Интернет);</p> <p>в уведомлении указана информация, которая противоречит требованиям пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 г № 1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы», заявление о намерении проведения общественной экологической экспертизы направляется заказчику, а не в исполнительный комитет, как указано в уведомлении.</p>	<p>институт нефти (БелНИПИнефть) Республиканского унитарного предприятия «Производственное объединение «Белоруснефть»</p> <p>Адрес: ул. Книжная, 15Б, 246003, г.Гомель, Беларусь.</p> <p>тел.: +375 232 79 37 47;</p> <p>факс +375 232 79 32 31; адрес электронной почты nipi@beloil.by;</p> <p>Наименование организации-проектировщика указана в отчете об ОВОС.;</p> <p>Информация о местном исполнительном и распорядительном органе, ответственном за принятие решения в отношении хозяйственной и иной деятельности адрес сайта в сети Интернет указан в строке уведомления с информацией о том, где можно ознакомиться с отчетом об ОВОС и куда направлять замечания и предложения по отчету об ОВОС.</p>
--	---	---

		<p>В связи с нарушением порядка проведения общественных обсуждений по причине несоответствия уведомления об общественных обсуждениях пункту 45 Положения Постановления 458, прошу признать несостоявшимися общественные обсуждения по данному объекту, так как, в соответствии с требованиями пункта 7-1 Положения Постановления № 458 в случае выявления организаторами общественных обсуждений и (или) государственными органами нарушений порядка проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС, эти общественные обсуждения проводятся заново.</p>	
3		<p>В нарушение п. 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние окружающей среды с учетом данных по динамике состояния окружающей среды за последние 5 лет.</p>	<p>В соответствии с п. 11 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, изучение существующего состояния окружающей среды осуществляется в границах зоны возможного воздействия объекта. Земельные участки в границах зоны возможного воздействия проектируемого объекта расположены на природной территории (лесные земли), вне урбанизированных зон района. На рассматриваемой территории отсутствуют промышленные предприятия, с/х объекты, энергетические станции, транспорт и т.п., которые являются основными источниками воздействия на окружающую среду, способными привести к изменению её состояния, прослеживаемого в динамике. На территории в границах зоны возможного воздействия объекта (и на прилегающих участках) отсутствуют пункты наблюдений Национальной системы мониторинга окружающей среды Республики Беларусь, системы социально-гигиенического мониторинга, системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и др., которые, в соответствии с п. 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, являются источниками данных по динамике состояния окружающей среды за последние 5 лет.</p>

			<p>Исходя из вышеизложенного, очевидно, что состояние окружающей среды на рассматриваемой территории за последние 5 лет относительно стабильно и динамика изменений не прослеживается.</p> <p>В соответствии с гл. 2 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, существующее состояние ОС в отчете об ОВОС оценено на основании: данных Брестского областного центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды о значениях фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и метеорологических характеристиках и коэффициентах, определяющих условия рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе; данных государственного водного кадастра; материалов инженерно- геологических изысканий, региональных гидрогеологических и геологических съёмок; данных государственного земельного кадастра; сведений государственного земельного кадастра; схем землеустройства; данных по учёту мест произрастания дикорастущих растений и мест обитания диких животных, относящихся к видам, включённым в Красную книгу Республики Беларусь; схемы и реестра особо охраняемых природных территории Республики Беларусь и др.</p>
4		<p>В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая климат. Прошу обратить внимание на то, что в отчете об ОВОС разработчиком заявлено соблюдение требований ТКП 17.02-08-2012 (02120) Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета. Данное ТКП не входит в перечень обязательных для применения</p>	<p>Согласно п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, прогноз и оценка изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая климат, определяются на основании:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планируемых (проектируемых, а также подлежащих реконструкции, модернизации, технической модернизации) технологических процессов, технологического и иного оборудования, являющихся источниками выделений и источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в том числе стационарных организованных и неорганизованных, мобильных источников выбросов – приведено в отчете ОВОС; - перечня загрязняющих веществ, которые могут выбрасываться в

		<p>технических нормативных правовых актов, в тоже время, согласно пункту 3.9 Декрета Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 г № 7 «технические кодексы установившейся практики будут являться обязательными для соблюдения субъектами хозяйствования только при ссылке на них в законодательных актах, технических регламентах Республики Беларусь, иных нормативных правовых актах Совета Министров Республики Беларусь, а равно если сами субъекты хозяйствования в добровольном порядке заявили об обязательности их соблюдения.». Следовательно, для данного отчета об ОВОС требования ТКП являются обязательными.</p>	<p>атмосферный воздух в ходе планируемых технологических процессов и эксплуатации планируемого технологического и иного оборудования – приведено в отчете ОВОС;</p> <ul style="list-style-type: none"> - данных по предельным массам выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в единицу времени (т/год, г/с) и данных по предельному значению концентрации выбросов загрязняющего вещества в атмосферный воздух (мг/куб. м) – приведено в отчете ОВОС. - перечень загрязняющих веществ, которые могут выбрасываться в атмосферный воздух, и величины выбросов загрязняющих веществ указываются для каждого источника выбросов - приведено в отчете ОВОС. - воздействие на атмосферный воздух объектов, подлежащих реконструкции, модернизации, технической модернизации, определяется на основании актов инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, проектов нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и иной документации в области охраны атмосферного воздуха с указанием в отчете об ОВОС ссылки на них – т.к. объект новый, акты инвентаризации и проекты нормативов отсутствуют. <p>Прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха проводится на основании расчета рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, в том числе групп суммации. В расчете рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> проектируемые источники выбросов – все проектируемые источники учтены; для реконструируемого объекта – существующие источники выбросов – существующие источники отсутствуют, т.к. объект новый; фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе - учтены. <p>При реконструкции объекта для оценки динамики загрязнения атмосферного воздуха определяются максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по состоянию</p>
--	--	--	--

			<p>до и после реконструкции объекта – данный пункт не проводился, т.к. объект новый.</p> <p>Таким образом, в отчете об ОВОС в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая климат.</p>
5		<p>«Методика проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для баз дорожной техники» не включает методику расчета от дизель-генераторных установок, для таких расчетов существует методика «Методика расчета выделений загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных дизельных установок» (СПб, 2001). Согласно данной методике, расчет выбросов проводится по веществам: 0337, 0301, 0401, 0328, 0330, 0703, 1325, разработчик выполнил расчет выбросов по не по всем указанных загрязняющим веществам.</p>	<p>Для расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от процессов, для которых не утверждены методики расчета в Республике Беларусь, используются методики расчета, утвержденные в других государствах. В ходе экологической экспертизы по архитектурному проекту, разработанному ранее согласно задания на проектирование от 21.12.2022г, указания экспертизы на использование «Методики расчета выделений загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных дизельных установок» (СПб, 2001) и замечания по данному вопросу не было.</p>
6		<p>ТКП 17.08-17-2012 (02120) «Правила расчета выбросов загрязняющих веществ от предприятий по производству цемента и извести» содержит иные формулы расчета выбросов загрязняющих веществ, отличные от примененных в расчетах выбросов, представленных в ОВОС, прошу пояснить.</p>	<p>В разделе 54-22-АП1-ООС1 архитектурного проекта, разработанного ранее согласно заданию на проектирование от 21.12.2022г, применены формулы, указанные в ТКП 17.08-17-2012 (02120) «Правила расчета выбросов загрязняющих веществ от предприятий по производству цемента и извести»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбросы загрязняющих веществ при снятии вскрышного грунта экскаватором в карьере рассчитаны в соответствии с п. 6.2 ТКП 17.08-17-2012 (02120) (применены формулы 3,4 (п.п.6.2.1.1, 6.2.1.2)); - выбросы загрязняющих веществ при погрузке и выгрузке рассчитаны в соответствии с п. 8.1 ТКП 17.08-17-2012 (02120) (применены формулы 16,17 (п.п.8.1.1, 8.1.2)); - выбросы загрязняющих веществ при транспортировке песка по территории карьера, с сопровождаемой сдуванием пыли рассчитаны в соответствии с п. 7 ТКП 17.08-17-2012 (02120) (применены

			<p>формулы 12,13 (п.п.7.1, 7.2)). В связи с отсутствием в данном подразделе ТКП формул для расчета максимально-разовых выбросов были применены те же формулы без учета общего времени работы источника за год. В ходе экологической экспертизы по архитектурному проекту замечания по данному вопросу не было;</p> <p>- выбросы загрязняющих веществ при хранении рассчитаны в соответствии с п. 6.3 ТКП 17.08-17-2012 (02120) (применены формулы 9,11 (п.п.6.3.2, 6.3.4)).</p>
7		<p>«Методика проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для баз дорожной техники (расчетным методом)», 1998г содержит иные формулы расчета выбросов загрязняющих веществ, отличные от примененных в расчетах выбросов, представленных в ОВОС.</p>	<p>В разделе 54-22-АП1-ООС1 архитектурного проекта, разработанного ранее согласно заданию на проектирование от 21.12.2022г, максимально разовый выброс загрязняющих веществ определялся прямым пересчетом из удельных выбросов, указанных в методике. В связи с тем, что проектными решениями не предусматривался выезд-въезд строительной техники за границы промплощадки, валовый выброс определялся по общей формуле путем учета максимально-разового выброса и времени работы источника в год. В ходе экологической экспертизы по архитектурному проекту, разработанному ранее согласно задания на проектирование от 21.12.2022г, замечания по данному вопросу не было.</p>
8		<p>Применен удельный выброс загрязняющих веществ для теплого периода, а согласно данным ОВОС годовое время работы карьера составляет 180 дней, то есть будет включать и переходный период тоже.</p>	<p>Согласно проектным решениям архитектурного проекта, разработанного ранее согласно заданию на проектирование от 21.12.2022г, принят сезонный режим работы объекта – 180 дней в год. Согласно п.2 «Методики проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для баз дорожной техники (расчетным методом)», 1998г, месяцы, в со среднемесячной температурой выше +5°С относятся к теплomu периоду. Согласно данных таблицы 3.3 СНБ 2.04.02-2000 «Строительная климатология» средняя месячная температура воздуха для Брестской области в период с апреля по октябрь выше +5°С. В связи с этим применены удельные выбросы загрязняющих веществ для теплого периода.</p>

9		<p>Почему расчеты производятся по веществу 2902 Твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль), а не 2908 Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния менее 70 % (шамот, цемент, пыль цементного производства – глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем, доломит, пыль цементного производства – известняк, мел, огарки, сырьевая смесь, пыль вращающихся печей, боксит и др.)?</p>	<p>Отсутствует запрет на расчеты в данном случае по веществу 2902 Твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль). При этом загрязняющие вещества с кодами 2902 и 2908 имеют одинаковый класс опасности (3 класс опасности) и одинаковое значение максимально-разовой концентрации (используемой при расчетах рассеивания) согласно Гигиенического норматива «Показатели безопасности и безвредности атмосферного воздуха», утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 37 (ПДК - 300 мкг/м³). В ходе экологической экспертизы по архитектурному проекту, разработанному ранее согласно задания на проектирование от 21.12.2022г, замечания по данному вопросу не было.</p>
10		<p>В выбросах источника 0001 (выброс при сжигании газа в горелке) на стр 86 указано вещество 2902, согласно какой методике рассчитан данный выброс?</p>	<p>В выбросах источника 0001 (линия сушки песка) учтены выбросы при сжигании газа (горелка), процесса сушки (линия сушки песка). Концентрация твердых частиц при выбросе в атмосферный воздух принята в расчетах по данным технологической части и данным производителя (проектные решения архитектурного проекта, разработанного ранее согласно заданию на проектирование от 21.12.2022г).</p>
11		<p>ТКП 17.08-01-2006 «Порядок определения выбросов при сжигании топлива в котлах теплопроизводительностью до 25 МВт» не предусматривает расчет выброса серы диоксида при сжигании газообразного топлива. Откуда взят коэффициент Sr для газового топлива?</p>	<p>В ОВОС рассмотрен наихудший вариант работы топливосжигающей установки с использованием газа с содержанием серы в рабочей массе топлива $Sr = 0,005 \%$. Коэффициент Sr принят согласно таблице А.2 ТКП 17.08-10-2008 (02120). Технический кодекс установившейся практики. Охрана окружающей среды. Атмосфера. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Правила расчета выбросов при обеспечении потребителей газом и эксплуатации объектов газораспределительной системы.</p>
12		<p>В отчете об ОВОС указаны наименования загрязняющих веществ, наименования которых не соответствуют наименованиям, указанным в Гигиеническом нормативе «Показатели безопасности и</p>	<p>Наименования загрязняющих веществ в документах: 1) Гигиенический норматив «Показатели безопасности и безвредности атмосферного воздуха», утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 37;</p>

		<p>безвредности атмосферного воздуха», утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 37 и в Приложении 18 к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.08.06-001-2022 «Охрана окружающей среды и природопользование. Атмосферный воздух (в том числе озоновый слой). Требования экологической безопасности в области охраны атмосферного воздуха» (в редакции постановления Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь 27.12.2023 № 17-Т).</p>	<p>2) Приложение 18 к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.08.06-001-2022 «Охрана окружающей среды и природопользование. Атмосферный воздух (в том числе озоновый слой). Требования экологической безопасности в области охраны атмосферного воздуха» (в редакции постановления Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь 27.12.2023 № 17-Т);</p> <p>3) Приложение 1 к Постановлению Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь 27.12.2023 № 33 противоречат друг другу. Наименования загрязняющих веществ в ОВОС соответствуют одному, двум либо трем указанным выше документам.</p>
13		<p>На стр 115 разработчик указывает, что выброс загрязняющих веществ от работы дизельных двигателей автосамосвала и погрузчика выполняются согласно ТКП 17.08-03-2006 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользование. Атмосфера. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Правила расчета выбросов механическими средствами в населенных пунктах». В соответствии с областью применения (раздел 1) ТКП 17.08-03-2006 (02120) устанавливает правила расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух механическими транспортными средствами при движении по всем элементам улично-дорожной сети населенных пунктов. Внутрихозяйственные проезды проектируемого карьера не относятся к элементам улично-дорожной сети населенного пункта, то есть данное ТКП не применимо в этом случае. К тому же, как можно было считать выброс от погрузчика по данному ТКП?</p>	<p>Расчет выбросов загрязняющих веществ от работы дизельных двигателей автосамосвала и погрузчика был выполнен согласно ТКП 17.08-03-2006 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользование. Атмосфера. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Правила расчета выбросов механическими средствами в населенных пунктах» согласно требованиям заказчика (п.п.7.7 письма НГДУ «Речицанефть» о замечаниях к разделу 54-22-АП2-ООС архитектурного проекта 2 очереди строительства от 09.06.2023г №08-14/6200). Письмо прилагается.</p> <p>Также по вопросу проведения расчетов выбросов на сайте minpiroda.gov.by имеются разъяснения Минприроды от 07.12.2017</p>
14		<p>Из таблицы 4.10 следует, что для транспортировки используются 8 автомобилей грузоподъемностью</p>	<p>В приложении С раздела 54-22-АП2-ООС архитектурного проекта 2 очереди строительства было учтено 4 грузовых</p>

	<p>до 3,5 тонны, так как разработчик отнес их к классификации ГАД согласно ТКП (ГАД классификация грузовых автомобилей до 3,5 тонн и автобусов до 5 тонн).</p> <p>На стр 115 разработчик указывает, что расчет производится для двигателей дизельных автосамосвалов и погрузчиков, но согласно таблице 4.10 расчет произведен для легковых бензиновых автомобилей и грузовых автомобилей до 3,5 тонн.</p> <p>Прошу пояснить, почему выброс источника 6056 (работа дизельных двигателей автосамосвала и погрузчика) рассчитан по ТКП, источника 6024 (работа автосамосвала) по Методике расчета вредных выбросов (сбросов) для комплекса оборудования открытых горных работ (на основе удельных показателей)», (Люберцы, 1999г.), а источника 6023 (работа погрузчика) «Методике проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для баз дорожной техники (расчетным методом)», 1998г.?</p>	<p>автомобиля.</p> <p>Выброс источника 6056 (работа дизельных двигателей автосамосвала и погрузчика) (2-я очередь строительства) рассчитан по ТКП согласно требованиям заказчика (п.п.7.7 письма НГДУ «Речицанефть» о замечаниях к разделу 54-22-АП2-ООС архитектурного проекта 2 очереди строительства от 09.06.2023г №08-14/6200. Письмо прилагается.</p> <p>По вопросу проведения расчетов выбросов на сайте minpiroda.gov.by имеются разъяснения Минприроды от 07.12.2017</p>
15	<p>Исходя из иерархии нормативно-правовых актов необходимо руководствоваться ни Санитарным нормам, правилам и гигиеническим нормативам «Шум на рабочих местах, в транспортных средствах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», утвержденными постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь 16.11.2011 № 115., а постановлением Совета Министров Республики</p>	<p>В таблицах 8.1.5.2, 8.1.5.3 раздела 54-22-АП1-ООС1, таблице 9.1.5.2 раздела 54-22-АП2-ООС архитектурного проекта, разработанному ранее согласно заданию на проектирование от 21.12.2022г, нормативные значения указаны Гигиенического норматива «Показатели безопасности и безвредности шумового воздействия на человека», утвержденного Постановлением Совета Министров РБ от 25.01.2021г. № 37.</p>

		Беларусь 29.01.2021 № 37.	
16		В нарушение п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и не оценены изменения состояния окружающей среды по объекту связанному с физическим воздействием. Из представленного раздела не понятно какой уровень шума у каждого из источников, какой режим работы учтен, где расположены расчетные точки, какие значения шума в расчетных точках. Остальные компоненты физического воздействия не описаны и не оценены совсем.	В отчете об ОВОС спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с физическим воздействием. Названия источников шума представлены на стр. 134 «Воздействие физических факторов». Расчётные точки приняты в разделе «Прогноз и оценка уровня физического воздействия» стр. 194 (на границе СЗЗ выбраны 8 расчетных точек, на территории жилой застройки выбрана 1 расчетная точка н. п. Доброе). Уровни шума детально расписаны и представлены в таблицах для эквивалентного шума и максимального шума стр. 195 и стр. 198. Остальные компоненты физического воздействия отсутствуют. Другие значимые источники физического воздействия на территории объекта не выявлены
17		В приложенном к отчету расчете шума указано, что эквивалентный шум бульдозера составляет 40 дБ, а автосамосвала при движении 35,1 дБ, на основании каких данных были приняты данные значения? Значения значительно занижены в сравнении со справочными.	Эквивалентный шум бульдозера составляет 40 дБ, а автосамосвала при движении 35,1 дБ, т.к. Указанное оборудование импортного производства и работает в шумоизоляционных кожухах.
18		Отсутствуют значения максимального уровня звука источников. При этом в результатах расчета шума отсутствует результат по эквивалентному уровню, но есть данные по максимальному.	Значения максимального уровня звука источников представлены на стр. 195 в таблице 1 в октавных полосах. Результат по эквивалентному уровню представлены на стр 197, 200 (карта прилагается). Результаты расчёта по фактору шумового воздействия сведены в общую таблицу 5.2.1 стр. 201
19		Во втором расчете шума бульдозер шумит уже на 23 дБ, есть этому какое-то объяснение? Откуда разработчик берет такие значения?	Расчете шума бульдозер, где он шумит уже на 23 дБ, берется на основании программы Эколог шум, которая сама раскладывает значения в октавных полосах, исходя из значений в справочники программы.
20		У санитарно-защитной зоны в расчете рассеивания одна граница, в расчете шума другая.	В картах по шуму для более детального представления рассеивания шума указана максимальная зона воздействия.
21		Как будет производиться контроль эффективности очистки сточных вод?	Контроль эффективности очистки сточных вод будет осуществляться путем инструментальных замеров.
22		Почему не предус-матривается посадка деревьев при	Проектными решениями в

		благоустройстве по окончанию работ? В отчете указано, что благоустройство включает только посев газона. При этом планируется удаление 34955 шт деревьев в хорошем состоянии.	архитектурном проекте, разработанном ранее согласно заданию на проектирование от 21.12.2022г, посадка деревьев при благоустройстве по окончанию работ не предусматривалась.
23		Вызывает сомнение в правильности расчета компенсационных выплат за негативное воздействие на объекты животного мира при такой большой площади работ. Размер компенсации явно занижен, не будет ли это недоплатой в бюджет Республики Беларусь? Может ли разработчик предоставить данный расчет?	Расчет компенсационных выплат был выполнен УП «Унитехпром БГУ». Отчет прилагается.
24		Согласно пункту 8.1. ТКП 17.02-08-2012 Расчеты рассеивания загрязняющих веществ, имеющих твердое агрегатное состояние, выполняются: - отдельно по каждому загрязняющему веществу; - по суммарным выбросам всех загрязняющих веществ, имеющих твердое агрегатное состояние, при этом в расчетах учитываются фоновые концентрации загрязняющего вещества «твердые частицы суммарно» (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль) (код 2902). Расчетные максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ, имеющих твердое агрегатное состояние, сопоставляются с установленными нормативами качества атмосферного воздуха: - отдельно по каждому загрязняющему веществу; - по веществу «твердые частицы суммарно» (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль) (код 2902). Почему разработчик провел рассеивание только по веществу 2902 для источников выбрасывающих вещество 2908?	Загрязняющие вещества с кодами 2902 и 2908 имеют одинаковый класс опасности (3 класс опасности) и одинаковое значение максимально-разовой концентрации (используемой при расчетах рассеивания) согласно Гигиенического норматива «Показатели безопасности и безвредности атмосферного воздуха», утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 37 (ПДК - 300 мкг/м ³). В ходе экологической экспертизы по архитектурному проекту, разработанному ранее согласно задания на проектирование от 21.12.2022г, замечания по данному вопросу не было.
25		Согласно МРР 2017 для наземных источников выбросов высота Н при расчете рассеивания принимается равной 2 м, на каком основании	В ОВОС принята реальная высота источника выбросов 0,7 м, чтобы просчитать реальную наихудшую ситуацию с точки зрения воздействия на

		разработчик установил высоту источников 0006 и 0007 0,7 метров при проведении расчета рассеивания?	окружающую среду. В увеличением высоты источника выбросов при расчете рассеивания приземные концентрации уменьшаются.
26		Как была определен базовый размер санитарно-защитной зоны 300 метров, в соответствии с каким пунктом Специфических санитарно-эпидемиологических требований к установлению санитарно-защитных зон объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 11.12.2019 № 847?	В соответствии с п.162 Приложения 1 «Специфических санитарно-эпидемиологических требований к установлению санитарно-защитных зон объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду», утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11.12.2019 г. №847, базовый размер санитарно-защитной зоны для производства песка, обогащения кварцевого песка составляет 300 м.
27		В нарушение пунктов 11.4., 11.5. ТКП 17.02-08-2012 в отчете об ОВОС отсутствуют графические материалы с указанием границы санитарно-защитной зоны, границы зоны воздействия, не указаны иные графические данные.	Графические материалы приведены в картах рассеивания загрязняющих веществ (стр. 181-193). Дополнительно сообщаем что ТКП 17.02-08-2012 отменён постановлением Минприроды от 01.02.2024 N 4-Т. Срок действия до 26.04.2024.
28		В связи с выявленными нарушениями нормативно-правовых актов, обязательных для соблюдения технических нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, в соответствии с пунктом 7.7 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 прошу внести изменения в проектную документацию и доработать отчет об ОВОС, доработанный отчет предоставить для ознакомления общественности.	Обращаем внимание, что ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета» на данный момент является не действительным (отменён пост. Минприроды от 01.02.2024 N 4-Т) Проведенный анализ замечаний, высказанных Ефремовой В.К., показал, что в процессе разработки проектной документации и отчета об ОВОС нарушений требований нормативных правовых актов не установлено.
29		В связи с выявлением выполнения условий пункта 7.7-1 Положения	Направленные замечания не являются основанием для внесения изменений в проектную документацию и

	<p>о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 (расчеты выбросов загрязняющих веществ требуют корректировки) прошу провести общественные обсуждения доработанного отчета об ОВОС повторно.</p>	<p>следовательно отсутствует необходимость доработки (корректировки) отчета об ОВОС и проведение общественных обсуждений доработанного отчета об ОВОС в соответствии с п.7.7-1</p>
--	---	--


заместитель председателя Малоритского районного исполнительного комитета

председатель комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений


 личная подпись расшифровка подписи
 М.П. Д.И. Степанук


начальник производственного управления «БелКварц» республиканского унитарного предприятия «Производственное объединение «Белоруснефть»

представитель заказчика


 личная подпись расшифровка подписи
 В.И. Киричук

заведующий отделом экологии природоохранных мероприятий Белорусского научно-исследовательского и проектного института нефти республиканского унитарного предприятия «Производственное объединение «Белоруснефть»

представитель проектной организации


 личная подпись расшифровка подписи
 И.В. Рудинская



Рэспубліканскае ўнітарнае прадпрыемства
«Вытворчае аб'яднанне «Беларуснафта»

Рэспубліканскае ўнітарнае прадпрыемства
«Прамысловое аб'яднанне «Белоруснефть»



**Нафтагазздабываючае ўпраўленне
«Рэчыцанафта»
(НГЗУ «Рэчыцанафта»)**

вул. Леніна, 43, 247483, г. Рэчыца, Гомельскай вобласці
Рэспубліка Беларусь
Тэл. +375 2340 5 13 83, факс 6 18 84
УНП 400051902, р/р BY79BPSB3012111110199330000
у ААТ «Сбер Банк», г. Мінск
BIC BPSBBY2X, Код для ЭСЧФ - 9002

**Нефтегазодобывающее управление
«Речицанефть»
(НГДУ «Речицанефть»)**

ул. Ленина, 43, 247483, г. Речица, Гомельской области
Республика Беларусь
Тел. +375 2340 5 13 83, факс 6 18 84
УНП 400051902, р/с BY79BPSB3012111110199330000
в ОАО «Сбер Банк», г. Минск
BIC BPSBBY2X, Код для ЭСЧФ - 9002

09.06.2023 № 08-14/6200

На № _____ ад _____

Заместителю директора
БелНИПИнефть
по проектно-изыскательской работе
Короткевичу А.Е.

О рассмотрении проекта

По результатам рассмотрения специалистами НГДУ «Речицанефть» и ЦА РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» разделов проектной документации архитектурного проекта № 54/22 по 2-й очереди строительства (полученную сопроводительным письмом ООО «ПассатПроект» исх.№01-03/818 от 06.06.2023) по объекту «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской области с установкой по производству песка для ГРП» НГДУ «Речицанефть» согласовывает передачу архитектурного проекта на экспертизы с учетом устранения следующих замечаний:

1. Предоставить обоснование на код отхода 3140200.
2. В части охраны атмосферного воздуха:
 - 2.1. не понятно по источнику №0011. В проекте приводится расчёт выбросов от продувки 4-х свечей (таблица 9.1.4.5-9.1.4.8) с указанием в таблице 9.1.4.9 общего количества выбросов при вводе газопровода в эксплуатацию. В таблице параметров источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (приложение А) указано иное количество выбросов. Кроме того, в нормативах допустимых выбросов загрязняющих веществ (2-я очередь строительства) в ЭПП указано совершенно иное количество выбросов, отличное от двух предыдущих.
 - 2.2. если выбросы от продувки 4-х свечей, указанные в таблицах 9.1.4.5-9.1.4.8, не участвуют в расчётах, а свечи не являются стационарными источниками выбросов, необходимо прописать причину (например, данные выбросы являются аварийными).
 - 2.3. по источнику №0011 не приведён расчёт количества выбросов от процесса приёмки СУГ.
 - 2.4. по источникам выбросов №6027-6032, 6034-6037, 6041 не совсем понятна технология пересыпки песка от начала до конца технологического пути. Не указано откуда была взята масса насыпных материалов по каждому источнику выбросов. Слаживается впечатление, что не все источники выбросов были учтены в данном технологическом процессе. Не указаны объёмы пересыпки (т/час), а также их последовательность поступления от одного источника к другому.

2.5. почему выбросы от локальных очистных сооружений дождевых сточных вод учтены четырьмя источниками выбросов №0006-0009.

3. Том_3_54-22-АП2-ТХ_Изм.0. Описание технологического процесса.

3.1. песков фракции +4 мм - 100 мм в природе не существует и быть не может, это является отсевом (крупный конгломерат, мусор).

3.2. песок фракции 1.0 - 4.0 мм также является "отсевом песка строительного".

3.3. у нас в технологии первичной гидроклассификации песка применяется двухъярусный (двухдэчный) горизонтальный высокочастотный грохот, а не наклонный.

3.4. датчик уровня чистой воды в резервуаре также не предусмотрен.

4. По разделу 54-22-АП2-СС в п. 6.5.3.3 необходимо рассмотреть возможность переноса телекоммуникационного шкафа коммутационного узла первого типа с опоры внутрь помещения здания, расположенного рядом.

5. В проекте указана периодичность работы карьера - 180 календарных дней. Необходимо указать в проекте информацию нужно ли устраивать консервацию оборудования или приборов не рабочий период карьера.

6. Том 9.1.54-22-АП2-ООС

6.1. отсутствует информация об организации инструментального учета:

- добываемых вод;

- вод, циркулирующих в системе оборотного водоснабжения и вод, используемых для подпитки системы оборотного водоснабжения.

6.2. рассмотреть возможность использования на пополнение системы оборотного водоснабжения и противопожарных резервуаров очищенных поверхностных вод из грунтового открытого резервуара.

6.3. на стр. 24. Абзац 8 изложить в следующей редакции: «На площадке также организовано временное хранение сухих плоских прессованных брикетов из пресс-фильтров технологической линии. Сверху брикеты накрывают тентом из водонепроницаемого материала для защиты от атмосферных осадков. Исходя из предполагаемого состава суспензии с флокулянт и образуемых в пресс-фильтрах прессованных брикетов, их можно классифицировать как «Прочие загрязненные грунты» (код 3142419 по классификатору отходов РБ) относящиеся к 4-ому классу опасности (обращение – вывоз для захоронения на полигон ТКО)».

6.4. на стр.77 не определены места вывоза (приема) промывных вод станции обезжелезивания, сбрасываемых в герметичный мокрый колодец.

6.5. на стр. 84 в проектной документации не указано место выпуска очищенных поверхностных сточных вод.

7. Том 9.1 ООС

7.1. в п. 9.1.3 (стр. 15) указано, что оборудование линии предварительной гидроклассификации песка устанавливается на открытой площадке, однако в качестве источников выбросов не учтены следующие процессы:

- пересыпка и хранение камней, отсортированных на колосниковой решетке;

- пересыпка песка на ленточный питатель;

- пересыпка песка на подающий конвейер;
- пересыпка отделенных в мокром грохоте фракций в штабеля, хранение в штабелях, загрузка песка в автосамосвалы для перевозки на площадку для складирования нецелевых фракций;
- пересыпка отделенной в обезвоживающем грохоте целевой фракции с ленточного конвейера на разгрузочный конвейер и на дренажную площадку и хранение песка;
- пересыпка отделенной в обезвоживающем грохоте (после рекуперации песка) фракции в штабель, хранение в штабеле, загрузка песка в автосамосвалы для перевозки на площадку для складирования нецелевых фракций;
- перемещение песка различных фракций по конвейерам (6 штук).

7.2. в п. 9.1.3 (стр. 18) указано, что на технологической линии сушки в местах транспортировки, пересыпок и грохочения устанавливается единая система сбора пыли при помощи труб, однако ни на одной схеме не указаны данные трубы. При этом часть процессов пересыпки идентифицированы как источники выбросов, а часть нет. И нет схемы системы аспирации с указанием процессов, от которых запыленный воздух поступает на очистку.

7.3. в качестве источников выбросов не учтены пересыпки различных фракций в штабеля, хранение песка в них и загрузка в автосамосвалы. Кроме того, нигде не указано, что конвейера изготавливаются в закрытом исполнении и не совсем понятно, как их можно оснастить трубами для сбора пыли.

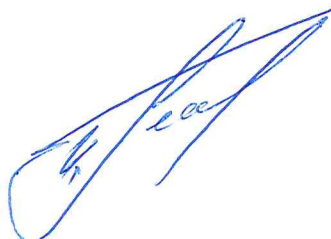
7.4. не учтены выбросы от транспортировки пыли после пылеуловителей в контейнера по винтовым конвейерам.

7.5. непонятно почему выброс от очистных сооружений дождевых сточных вод осуществляется, как от четырех источников выбросов (0006-0009), а расчет приложен один, и то, судя по коэффициенту K_m , только для стадии "нефтеуловка, мазутоуловка, первичный отстойник" с предварительной очисткой стоков от нефтепродуктов? А в описании технологии очистки указаны стадии пескоотделения, отстоя и фильтрации без предварительной очистки от нефтепродуктов.

7.6. почему в таблице 9.1.4.11 приведен расчет выбросов от очистных сооружений хоз-бытовых сточных вод, который, судя по коэффициенту K_m , выполнен для стадии "аэротенки", хотя это даже не очистные сооружения, а накопительная емкость.

7.7. расчет выбросов от сжигания топлива в двигателях автосамосвалов и погрузчиков произвести согласно ТКП 17.08-03-2016. Охрана окружающей среды и природопользования. Атмосфера. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Правила расчёта выбросов механическими транспортными средствами в населённых пунктах, не выделяя каждое транспортное средство в отдельный источник выброса.

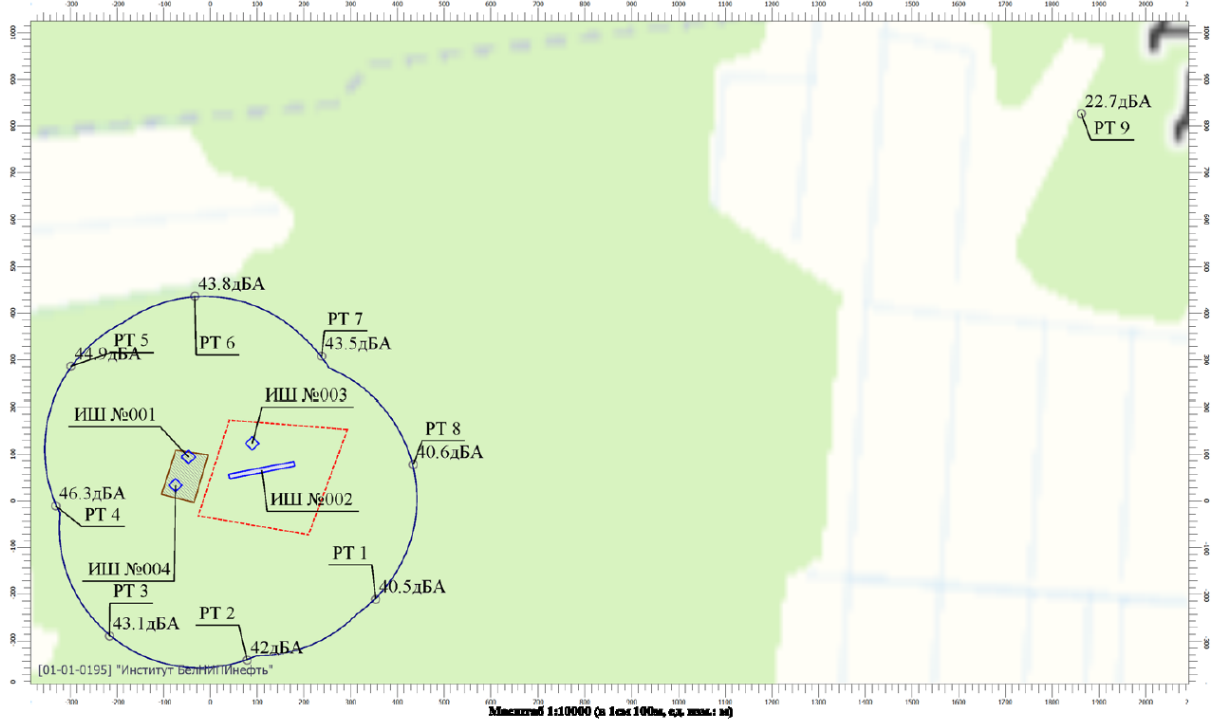
Заместитель начальника
управления по строительству



И.И.Пырх

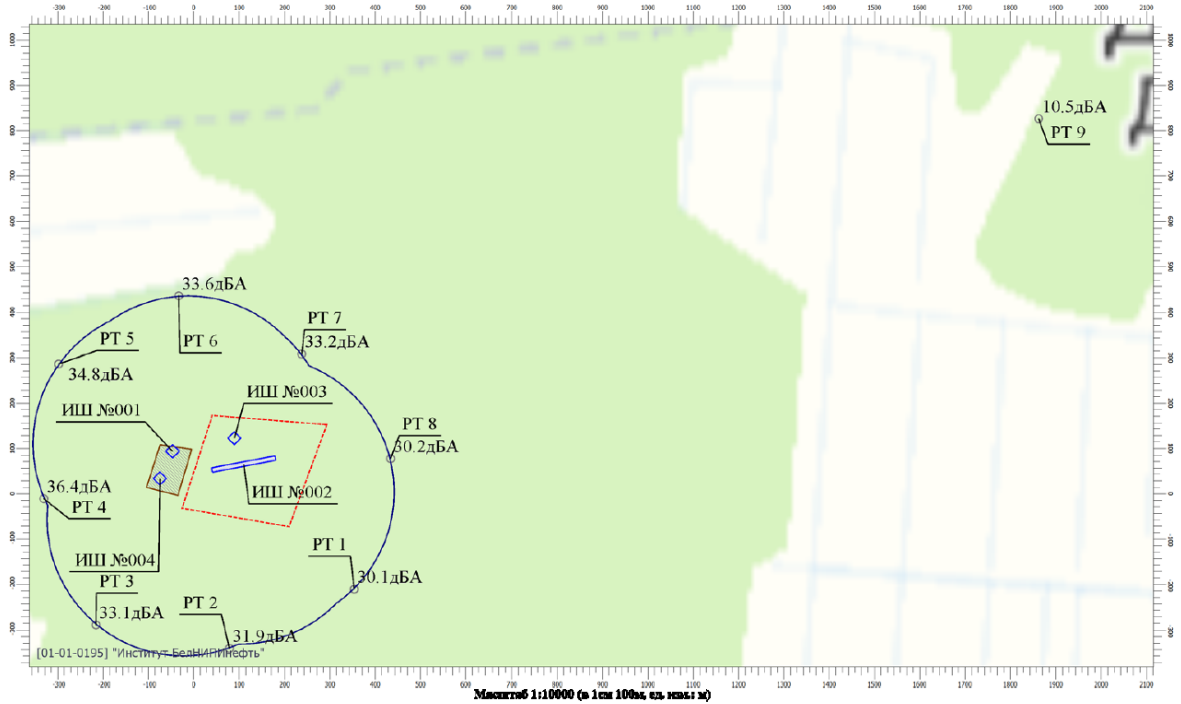
La, макс

Вариант расчета: Эколог-Шум. Вариант расчета по умолчанию
Тип расчета: Уровень шума
Код расчета: Уровень шума
Параметр: Уровень шума
Высота 1.5м



La, экв

Вариант расчета: Эколог-Шум. Вариант расчета по умолчанию
Тип расчета: Уровень шума
Код расчета: Уровень шума
Параметр: Уровень шума
Высота 1.5м



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Учебно-научно-производственное республиканское унитарное предприятие
«УНИТЕХПРОМ БГУ» (УП «УНИТЕХПРОМ БГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Директор

 П.М. Бычковский

« 30 / января 2023 г.



ОТЧЕТ

о выполнении работ по договору № 32

**Экологические изыскания по объекту:
«Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской
области с установкой по производству песка для ГРП»**

Ответственный исполнитель,
младший научный сотрудник
службы геоэкологических исследований




А.А. Владыко

Минск 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ответственный исполнитель,
младший научный сотрудник
службы геоэкологических исследований



подпись

А.А. Владыко

Старший научный сотрудник
службы геоэкологических исследований



подпись

А.Л. Демидов

Доцент кафедры ботаники
биологического факультета БГУ,
канд. биол. наук



подпись

М.А. Джус

Научный сотрудник
службы геоэкологических исследований



подпись

О.М. Олешкевич

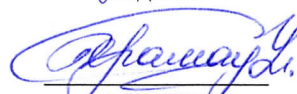
Научный сотрудник
службы геоэкологических исследований



подпись

Ю.П. Чубис

Консультант



подпись

В.М. Храмов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общая характеристика планируемой деятельности и участка размещения.....	5
2. Характеристика существующего состояния растительного мира. Воздействие планируемой деятельности	9
3. Характеристика существующего состояния животного мира. Воздействие планируемой деятельности	20
4. Расчет компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания	23
4.1 Методика проведения работ	23
4.2 Зонирование территории по степени нарушенности среды обитания диких животных.....	23
4.3 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных.....	26
4.4 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных	27
4.5 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на популяции пресмыкающихся	27
4.6 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц	28
4.7 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих	29
Заключение.....	30
Список использованных источников	31
Приложение Свидетельство об аккредитации научной организации.....	33

Введение

В настоящем отчете представлены результаты экологических изысканий по объекту «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской области с установкой по производству песка для ГРП».

Работы выполнены в рамках договора между УП «УНИТЕХПРОМ БГУ» (свидетельство об аккредитации научной организации № 234 от 26 июля 2021 г. (приложение А) и обществом с ограниченной ответственностью «ПассатПроект».

Объектом планируемой хозяйственной деятельности — объектом исследования — являются территории отведенные под добычу песка на месторождении «Хотиславское Западное», промышленную площадку с установкой по производству песка для ГРП, водозаборные сооружения, инженерно-транспортную инфраструктуру объекта в Малоритском районе Брестской области.

Цель работы провести:

- полевые флористические, геоботанические и экологические исследования растительного мира в районе планируемой деятельности;
- полевые зоологические и экологические исследования животного мира в районе планируемой деятельности;
- расчет компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания.

Для выполнения работы были поставлены и решены следующие задачи:

- осуществить натурное (полевое) обследование участка планируемой деятельности и прилегающей территории;
- произвести расчет компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания;
- подготовить отчет по результатам работ.

1. Общая характеристика планируемой деятельности и участка размещения

Объект планируемой деятельности территориально расположен в Малоритском районе Брестской области к востоку от аг. Орехово (рисунок 1.1).

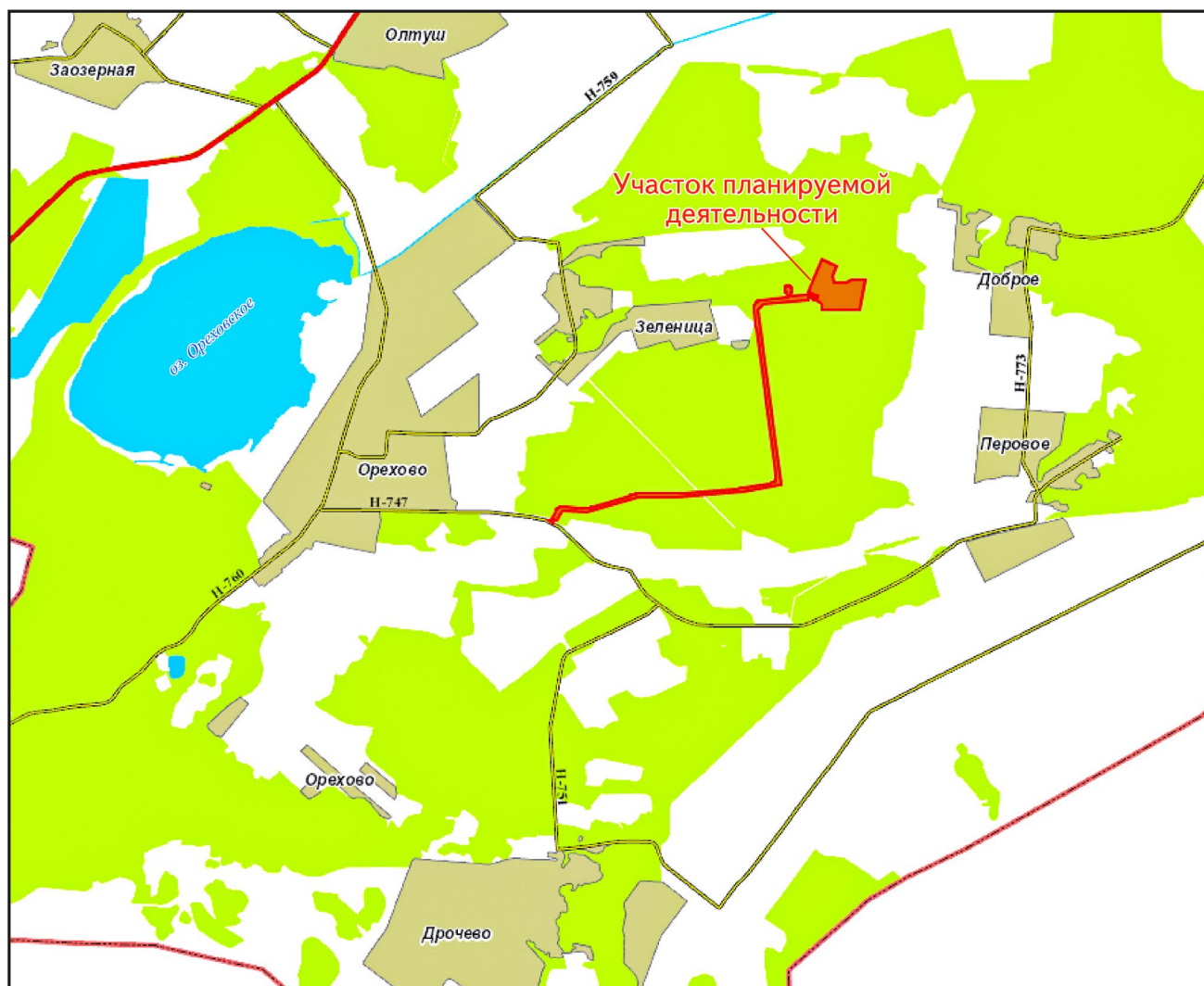


Рисунок 1.1 — Обзорная схема расположения участка планируемой деятельности

Проектом предусмотрена разработка и рекультивация карьера для добычи песка, строительство промышленной установки по производству песка для ГРП, водозаборных сооружений, инженерно-транспортной инфраструктуры объекта, строительство (перекладка), демонтаж кабеля связи.

Практически весь участок планируемой деятельности размещается на землях Малоритского лесхоза в пределах кварталов 81, 83, 84, 91, 92, 93, 94 Хотиславского лесничества. Также незначительные по площади участки для строительства и обслуживания автомобильной дороги и ВЛ 10кВ размещаются на землях РУП «Брестэнерго», сельскохозяйственного унитарного предприятия «Хотиславский», КУП «Брестоблдорстрой».

Планируемый срок эксплуатации карьера — 10 лет.

На момент обследования (январь 2023 г.) практически весь участок планируемой деятельности был занят лесной растительностью. Современное состояние участка планируемой деятельности показано на рисунках 1.2 –1.9.



Рисунок 1.2 — Участок примыкания проектируемой дороги к существующей автодороге Орехово–Перовое



Рисунок 1.3 — Лесная растительность на участке строительства дороги и ВЛ 10 кВ



Рисунок 1.4 — Участок пересечения проектируемой дороги и существующей ВЛ 35кВ



Рисунок 1.5 — Участок строительства водозаборных скважин



Рисунок 1.4 — Лесная растительность на участке строительства карьера и площадки для промышленной установки по производству песка для ГРП

После окончания работ по добыче полезного ископаемого будет осуществлена рекультивация карьера.

2. Характеристика существующего состояния растительного мира. Воздействие планируемой деятельности

Согласно геоботаническому районированию Беларуси обследованная территория относится к Бугско-Припятскому району Бугско-Полесского округа южной геоботанической подзоны широколиственно-сосновых лесов [1]. Бугско-Полесский округ характеризуется рядом особенностей. Так общая площадь лесов здесь наименьшая из всех лесорастительных районов Беларуси. Это обусловлено в основном высокой распаханностью территории и широким распространением низинных травяных болот.

Натурное обследование растительного покрова было проведено в январе 2023 года. В ходе полевых работ по оценке состояния растительного покрова была обследована территория, расположенная в 30-метровом коридоре трассы подъездной автодороги и попадающая в зону проведения строительно-монтажных работ, участок подземного водозабора, планируемая территория расположения промышленной площадки и карьера для добычи песка. Были зафиксированы ключевые точки, выполнены фитоценотические описания, дана характеристика преобладающих типов растительности, выявлены участки с высоким уровнем флористического разнообразия. По возможности (с учетом сроков проведения исследования и отсутствия активной вегетации у большинства видов растений) особое внимание уделялось поиску редких, эталонных и типичных для региона и республики типов биотопов и растительных сообществ (опушечно-лесных, лесных и болотных), а также охраняемых видов сосудистых растений, на которых могут негативно сказаться проводимые строительные работы, последующая эксплуатация объектов и другие факторы, оказывающие вредное экологическое воздействие на природные комплексы [2, 3, 4]. Выполнено фотографирование обследованной территории, отдельных объектов растительного мира и условий их произрастания. Общая протяженность маршрута исследования составила около 5 км.

В ходе проведения полевых работ установлено, что растительный покров исследованной территории довольно однообразен во флористическом и фитоценотическом отношении. В структуре растительности представлены главным образом лесные и, реже, лесоболотные растительные комплексы. Незначительную площадь занимают рудеральные (придорожные) сообщества, сформировавшиеся вдоль существующих лесных дорог, полосах ЛЭП, просеках и т.п.

Территориально обследованная территория расположена в пределах кварталов 81, 83, 84, 91, 92, 93, 94 Хотиславского лесничества Малоритского лесхоза.

Далее представлена характеристика растительного покрова обследованной территории.

На начальном отрезке маршрута (в пределах 91 и 92 кварталов Хотиславского лесничества) преобладают выровненные и возвышенные участки рельефа, где распространены главным образом сосновые и бородавчатоберезовые древостои мшистого, верескового и лишайникового типов.

На вершинах песчаных дюнных всхолмлений развиваются подтаежные лишайниково-кустарничковые сосновые леса, представленные сосняками лишайниковыми и вересковыми. На обследованной территории их возраст варьирует от 30 до 70 лет. Сосняки лишайниковые и фитоценотически близкие к ним сосняки вересковые — это наиболее бедные типы сосновой формации, произрастающие на дерново-подзолистых, слаборазвитых песчаных, сухих почвах. Их водообеспечение идет в основном за счет атмосферных осадков.

Сосняки лишайниковые занимают участки на вершинах всхолмлений и дюн, развиваясь на слаборазвитых, дерново-подзолистых, сухих, беднопесчаных почвах. Древостой как правило чистый, состав древостоя описывается формулой 10С. Редко в виде незначительной примеси встречается береза бородавчатая. Древостои низкопродуктивные, их бонитет низкий — IV–V классов. Естественное возобновление плохое, представлено редким самосевом сосны, березы бородавчатой и дуба черешчатого. Подлесок редкий, представлен разреженными кустами можжевельника. На опушках — ива козья. В живом напочвенном покрове представлены типичные олиготрофно-ксерофитные виды. Часто сплошной ковер образуют различные виды лишайников — кладония бахромчатая, звездчатая, лесная, оленья, цетрария пустошная и исландская обилие которых наиболее высоко на опушках и прогалинах древостоя (рисунок 2.1). Из группы сосудистых растений обычны, но встречаются с невысоким обилием цмин песчаный, ястребиночка волосистая, чабрец обыкновенный, горичник горный, букашник горный, булавоносец седой, овсяница степная и овечья, гипохерис укореняющийся, вереск, брусника, марьянник луговой и др. На опушках и в

условиях большей сомкнутости древостоя образуются разреженные ковры из зеленых мхов — кукушкина льна можжевельного и волосконосного, плеврозия Шребера, дикранума многоножкового, брахитециума беловатого и др.



Рисунок 2.1 — Сосняк лишайниковый (квартал 93 выдел 26 Хотиславского лесничества)

Региональной особенностью сосняков лишайниковых в этом регионе Беларуси является высокая встречаемость лесостепного по происхождению вида — овсяницы полесской.

Наиболее распространены овсяницево-лишайниковая и зеленомошно-лишайниковая ассоциации.

Сосняки вересковые также довольно распространенный тип сосновой формации вдоль обследованного маршрута планируемой деятельности (рисунок 2.2). Древостой здесь в основном монодоминантный, с доминированием сосны обыкновенной. Скорость роста этой древесной породы здесь несколько выше, чем с сосняка лишайниковых, но ниже, чем в сосняках мшистых в связи с более контрастным режимом увлажнения, более бедными и сухими подзолистыми и дерново-подзолистыми песчаными почвами. Редко в примеси к основной лесообразующей породе (сосна обыкновенная) встречается береза бородавчатая. Древостои преимущественно II–III класса бонитета. Возобновление плохое, представлено преимущественно сосной обыкновенной, редко также березой бородавчатой, осинкой и дубом черешчатым. Подлесок развит слабо, редкий. В составе кустарникового яруса в основном виды, характерные для сосняков мшистого типа — крушина ломкая, рябина, ива козья, можжевельник (редко). В живом напочвенном покрове доминируют сообщества мезоксерофитов и ксерофитов-олиготрофов. Преобладают зеленые мхи (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum sp.*), вереск, брусника, овсяница овечья, марьянник луговой. Изредка встречаются также чабрец обыкновенный, вероника лекарственная, плаун булавовидный, ястребиночка волосистая, ястребинка зонтичная, осока верещатниковая, костяника, вейник наземный, пазник укореняющийся, полевица тонкая, горногоричник горный, различные виды *Cladonia* и *Cladina*. Вересковый тип сосняков представлен в основном бруснично-вересковой и березово-вересковой ассоциациями.



Рисунок 2.2 — Сосняк вересковый (квартал 93 выдел 26 Хотиславского лесничества)

Подтаежные кустарничково-зеленомошные сосновые леса, представлены на обследованной территории сосняками мшистыми которые доминируют среди лесов сосновой формации (рисунок 2.3). Они широко распространены по всей протяженности обследованного маршрута. Леса этой типологической группы приурочены к выровненным или слабоволнистым элементам рельефа. Породный состав в основном монодоминантный, реже — с незначительной примесью березы бородавчатой, еще реже — осины. В лесных культурах (рисунок 2.4) наряду с сосной обыкновенной изредка встречается интродуцированный американский вид — сосна Банкса. Древостои высокопродуктивные — I–II классов бонитета. Естественное возобновление всех пород и древостоя в целом неудовлетворительное. В подросте в основном сосна, редко — береза бородавчатая, осина и дуб черешчатый. Подлесок редкий, образован рябиной, крушиной, малиной и ивой козьей. Редко в составе подлеска встречается можжевельник обыкновенный. Сосняки мшистые произрастают на бедных, сухих подзолистых и дерново-подзолистых песчаных почвах, поэтому видовое разнообразие напочвенного покрова здесь невелико. Обычно отчетливо доминируют зеленые мхи (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Hylocomium splendens*). Содоминантами чаще всего выступает черника, а на более повышенных участках — вереск, брусника и орляк. Характерной особенностью лесов данного типа является широкое распространение и встречаемость (особенно на лесных опушках) в составе живого напочвенного покрова различных видов лишайников, булавоносца седого и овсяницы полесской. Такое явление довольно редко наблюдается в лесах Беларуси и почти исключительно в юго-западных регионах страны. Сопутствующими видами напочвенного покрова выступают марьянник луговой, овсяница овечья, ландыш майский, вереск, золотарник обыкновенный, вейник тростниковый, щитовник шартрский, вероника лекарственная. С незначительным обилием встречаются майник двулистный, купена обыкновенная и плаун булавовидный.

В составе лесных ассоциаций преобладают сосняки березово-мшистые, бруснично-мшистые, овсяницево-мшистые и вейниково-мшистые.



Рисунок 2.3 — Сосняк мшистый естественного происхождения на планируемом участке подъездной автодороги и высоковольтной линии (квартал 92 выдел 20 Хотиславского лесничества)



Рисунок 2.4 — Сосняк мшистый искусственного происхождения (лесные культуры) на планируемом участке подъездной автодороги и высоковольтной линии (квартал 93 выдел 21 Хотиславского лесничества)

В центральных и северных пониженных участках маршрута (в пределах кварталов 81 (выдел 24, 25), 83 (выдел 34, 40, 51), 84 (выдел 6, 14, 18, 20), 93 (выдел 22), 94 (выдела 6, 8, 10) широко распространены сосняки черничные и долгомошные, относящиеся к типологической группе сосновых зеленомошно-черничных лесов в сочетании с кустарничково-долгомошными. Они

приурочены к ровным и пониженным местам с увлажненными почвами (обычно по окраинам заболоченных территорий).

В составе древостоя более широко распространенных сосняков черничных наряду с сосной обыкновенной изредка встречается береза бородавчатая, на избыточно увлажненных почвах — также береза пушистая (рисунок 2.5). В подлеске — сосна, береза, редко — дуб черешчатый и осина. Подлесок в основном средней густоты. Ярус подлеска образуют в основном крушина ломкая, малина, куманика и рябина обыкновенная. Доминантом живого напочвенного покрова является черника. Содоминантами и ассектаторами являются кукушкин лен обыкновенный и другие бриевые мхи (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Hylocomium splendens*, *Rhitiadelphus triquertus*), щитовник шартрский, брусника (на кочках), молиния голубая, грушанка круглолистная, дудник лесной, ситник развесистый, осока пепельная и черная, душистый колосок обыкновенный, вейник седеющий, белоус торчащий (на опушках и полянах). В западинах появляются и иногда выступают в качестве содоминантов различные виды сфагновых мхов (*Sphagnum centrale*, *S. angustifolium* и др.).



Рисунок 2.5 — Сосняк черничный на планируемом участке добычи песка (квартал 84 выдел 6 Хотиславского лесничества)

Относительно небольшую площадь занимают сосняки долгомошные, которые, например, занимают пониженные участки рельефа вдоль квартальной просеки между 93 и 94 кварталами Хотиславского лесничества. На этой части маршрута лесная просека и прилежащие участки леса в период обследования была залиты водой и подтоплены (рисунок 2.6). Древостой сосняков долгомошных в основном чистый. К сосне изредка примешивается береза пушистая, ближе к плакорам — ольха черная. Ель в составе насаждений и в подросте отсутствует. Возобновление представлено в основном редким самосевом сосны и березы. На опушках возобновление березы удовлетворительное. Подлесок редкий, представлен ивой пепельной, крушиной ломкой, рябиной и куманикой. В травяно-кустарничковом ярусе массово встречаются в основном типичные болотные виды — пушица влагалищная, голубика, ситник развесистый, тростник обыкновенный (изредка), осока черная, молиния голубая. Почти повсеместно распространен багульник, проективное покрытие которого нередко составляет 30–40 %. Плотный моховой покров образуют сфагнумы Руссова, Гиргенсона и другие, а также кукушкин лен обыкновенный.



Рисунок 2.6 — Сосняк долгомошный (квартал 93 выдел 22 Хотиславского лесничества)

Березняки — наиболее распространенная мелколиственная лесная формация, довольно разнообразная и в лесотипологическом отношении. Березовые древостои в виде небольших по площади участков встречаются на всем протяжении обследованного маршрута. Представлены в основном производными приспевающими и спелыми насаждениями (возраст от 35 до 50 лет) березы бородавчатой мшистого, реже — черничного и долгомошного типов.

Березняки мшистые являются производными от сосняков мшистых, расположены по местоположению несколько ниже сосняков вересковых и лишайниковых и нередко граничат как с ними, а также сосняками мшистого типа. В пределах обследованного маршрута занимают наибольшую площадь среди данной формации. Отмечены в пределах квартала 83 (выдел 11 и 23), 91 (выдел 25) и 92 (выдел 16) Хотиславского лесничества и представлены насаждениями естественного происхождения.

Березняки мшистые более характерны для волнистого рельефа и дерново-подзолистых различной оподзоленности, свежих почв. В состав древостоя входит береза бородавчатая и сосна обыкновенная (рисунок 2.7). Бонитет березы преимущественно II и I классов. В подлеске в основном крушина ломкая, ива козья и рябина. Возобновление древостоя неудовлетворительное. В его составе береза бородавчатая, сосна и осина. Отмечено незначительное участие в подросте дуба черешчатого. В напочвенном покрове преобладают растения мезофиты олиготрофы с весьма высоким проективным покрытием. Доминируют зеленые мхи (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Hylocomium splendens*). Содоминантами обычно выступает черника, на более повышенных участках — брусника, вереск и орляк. Сопутствующими видами являются марьянник луговой, овсяница овечья и полесская, ландыш майский, майник двулистный, ожика волосистая, золотарник обыкновенный, вейник тростниковый.



Рисунок 2.7 — Березняк мшистый в квартале 91 (выдел 25) Хотиславского лесничества

Березняки черничные представлены в основном производными типами от сосняков черничных. Встречаются на границе рассматриваемого участка в пределах квартала 93 (выдел 27) (рисунок 2.8).



Рисунок 2.8 — Березняк черничный в квартале 93 (выдел 27) Хотиславского лесничества

Леса данной типологической категории обычно занимают пониженные и ровные участки по краям заболоченных территорий с развитыми торфяно-болотными почвами и кочковатым нанорельефом. Древостой преимущественно II класса бонитета из березы бородавчатой и пушистой. Примесь других пород незначительна (представлена сосной, осиной, ольхой черной) или отсутствует. Во втором ярусе главным образом береза и сосна обыкновенная. Подлесочный ярус

редкий и средней густоты, представлен крушиной ломкой, рябиной, малиной, куманикой, реже — ивой пепельной и козьей. Подрост неудовлетворительный, представлен в основном единичными экземплярами сосны и березы. Редко в ярусе возобновления встречается дуб черешчатый и осина. Живой напочвенный покров однообразен. Черника с высоким баллом обилия покрывает как кочки, так и межкочья. Кроме черники довольно много брусники, нередко встречаются щитовник шартрский, седмичник европейский, ожика волосистая, ситник развесистый, майник двулистный, орляк, зеленые мхи: плеврозий шребера, гилокомий блестящий, дикран многоножковый, редко — молиния голубая, белоус торчащий.

Березняки долгомошные являются производными от сосняков долгомошных, а также представлены мелиоративно-производными сообществами. Встречаются в основном на торфяно-глеевых и торфяных сырых почвах, в понижениях по окраинам низинных и переходных болот, подвергнутых осушению или пересыхающих естественным образом в результате чего происходит сброс поверхностных вод, но не обеспечивается дренаж почвы, поэтому уровень грунтовых вод обычно не снижается глубже 80–100 см. Наряду с березой бородавчатой в древостое обычна береза пушистая. Древостои преимущественно II класса бонитета, имеют возраст 35 лет (рисунок 2.9). Состав древостоя обычно смешанный. Сформирован в основном березой бородавчатой и пушистой, в виде примеси около 20 % запаса составляет сосна обыкновенная, редко встречается осина. Подрост слабый. В его составе, помимо березы бородавчатой, пушистой, сосны и осины, отмечены единичные молодые деревья дуба черешчатого. Подлесочный ярус выражен относительно хорошо. В его составе крушина ломкая, рябина обыкновенная, ива пепельная, козья и чернеющая, малина, куманика. В напочвенном покрове широко распространен кукушкин лен обыкновенный, обычны осока черная, черника, брусника, полевица собачья, щитовник шартрский, грушанка округлолистная, ортилия однобокая, вербейник обыкновенный, молиния голубая, в западинах изредка различные виды сфагновых мхов (*Sphagnum angustifolium*, *S. squarrosum* и др.).



Рисунок 2.9 — Березняк долгомошный (квартал 93 выдел 32 Хотиславского лесничества)

Черноольховые леса — малораспространенная на обследованной территории формация коренных лиственных насаждений. Черноольсы представлены спелым насаждением крапивного типа в северной части обследованного участка (планируемый участок выработки песка) в пределах 84 квартала (выдел 7) Хотиславского лесничества.

Черноольшаники крапивные (рисунок 2.10), а также фитоценотически близкие к ним таволговые, болотно-папоротниковые и кисличные относятся к группе широколиственно-

черноольховых лесов и представляют собой производные сообщества на месте вырубленных дубрав и дубово-хвойных лесов на богатых супесчаных глеевых почвах. Черноольсы крапивного типа возникли здесь на месте полесских широколиственно крапивно-папоротниковых насаждений. Они приурочены к плоским понижениям, поймам лесных рек и ручьев. Развиваются на торфянистых и торфяно-глеевых, торфяных мало и среднемощных, среднеобводнённых, слабопроточных временно избыточно увлажненных почвах. Для них характерны в основном монодоминантные древостои из ольхи черной. Реже в качестве сопутствующих пород в верхнем ярусе встречаются береза пушистая, дуб черешчатый, ясень и осина. Преобладающий класс бонитета — первый. Подлесок средней густоты, весьма разнообразный по видовому составу — из рябины, черемухи, крушины ломкой, калины, малины, куманики и различных видов ив. В напочвенном покрове довольно высокое видовое разнообразие сосудистых растений. Общее проективное покрытие их достигает 90–100 %. Преобладают крапива двудомная и пикульниколистная, таволга обнаженная, недотрога обыкновенная, несколько реже встречаются щитовник шартрский, черника, гравилат речной, мятлик болотный, луговик дернистый, лютик ползучий, незабудка болотная, подмаренник болотный, кипрей болотный, горичвет кукушкин, хвощ приречный, осока удлинённая и пепельная, ситник развесистый, вербейник обыкновенный, скерда болотная, дудник лесной, кочедыжник женский и др.



Рисунок 2.10 — Черноольс крапивный (квартал 84 выдел 7 Хотиславского лесничества)

Синантропная растительность на обследованной территории представлена преимущественно рудеральными (придорожными) фитоценозами, формирующимися вдоль существующих лесных дорог, квартальных просек, существующих линий электропередач, среди молодых несомкнувшихся лесокультур (рисунок 2.11). Травяные рудеральные растительные сообщества вдоль лесных грунтовых дорог испытывают наиболее значительное антропогенное воздействие и в различной степени нарушены. Здесь осуществляется движение автотранспорта, перемещение людей и грузов. Рудеральные сообщества более распространены на повышенных участках рельефа и представлены преимущественно сообщества ксерофитов и псаммофитов, приуроченных к сухим и песчаным почвам. Видовой состав их небогат и представлен росичкой обыкновенной, щетинником зеленым, торицей Морисона (обильно), икотником серым, а также видами апофитами — булавоносцем седым, веснянкой весенней, овсяницей полесской, ястребиночкой волосистой, цмином песчаным, полевицей тонкой, самосевом березы и сосны, различными видами лишайников.



Рисунок 2.11 — Рудеральные сообщества вдоль обследованного маршрута:
 а — вдоль полосы ЛЭП между кварталами 92 и 93 Хотиславского лесничества
 б — вдоль квартальной просеки между кварталами 83 и 84 Хотиславского лесничества
 в — среди молодых лесокультур в квартале 83 (выдел 32) Хотиславского лесничества

На пустошных участках, опушках лесных сообществ, вдоль квартальных просек и на вырубках встречаются разреженные заросли преимущественно аборигенных видов апофитов с участием вейника наземного, василька метельчатого, полыни горькой, обыкновенной и равнинной, коровяка обыкновенного, подорожника ланцетолистного, зверобоя продырявленного, осоки коротковолосистой, щавеля малого и др. Из группы чужеродных видов растений отмечены ослинник красностебельный, щетинник сизый и икотник серый.

Источниками некоторых синантропных видов растений-эргазиофитов на обследованной территории вероятно послужили бывшие населенные пункты — деревни и хутора Зеленица, Псо и Доброе которые ранее были расположены в северной части участка. У бывших поселений отмечены одичавшие насаждения яблони и сливы домашней, шиповника, сирени обыкновенной.

Созологической значимости синантропные (рудеральные) сообщества не имеют, в связи с чем планируемые работы не окажут значимого отрицательного влияния на состояние данного типа растительности.

Охраняемых видов растений в ходе обследования территории обнаружено не было.

На исследованной территории не передавались под охрану редкие и типичные биотопы, места произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.

3. Характеристика существующего состояния животного мира. Воздействие планируемой деятельности

Описание животного мира базируется на исследованиях, проведенных в январе 2023 г. Дополнительно были привлечены данные, полученные ранее в этом географическом районе в схожих по своей структуре биотопах, а также использована информация из современных литературных источников.

Согласно зоогеографическому районированию (по Долбику, 1974) территория планируемой деятельности расположена в Западно-Полесском зоогеографическом районе [1].

При полевом обследовании территории на участках, выделенных под строительство объекта, не было выявлено мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь [7]. Обследованная территория имеет низкий потенциал для обитания указанных видов.

Батрахофауна. Исследованная территория характеризуется отсутствием водоемов, благоприятных для обитания и размножения амфибий. Вместе с тем в весенний период здесь возможно образование временных водоемов, которые могут являться участками размножения амфибий (таблица 3.1). Указанные виды относятся к категории обычных и широко распространенных в условиях Беларуси, которые населяют различные биотопы.

Таблица 3.1 — Видовое разнообразие и охранный статус батрахофауны на территории исследования

Вид		Статус охраны в Беларуси	IUCN (международный охранный статус)
Русское название	Латинское название		
Класс Amphibia			
Отряд Бесхвостые	Anura		
Семейство Настоящие жабы	Bufo		
Жаба серая	<i>Bufo bufo</i>	–	LC
Отряд Бесхвостые	Anura		
Семейство Настоящие лягушки	Rana		
Лягушка травяная	<i>Rana temporaria</i>	–	LC
Лягушка остромордая	<i>Rana arvalis</i>	–	LC

Примечание: +++ — обычен; ++ — малочисленен; + — редкий; LC — таксон минимального риска.

В ходе реализации запланированных работ будут изъяты потенциальные места обитания амфибий, что будет связано с гибелью животных. Однако, учитывая плотность животных и отсутствие ключевых участков, ценных для обитания и размножения амфибий, планируемая деятельность не может существенно сказаться на популяционной структуре данного вида животных в регионе.

Герпетофауна представлена четырьмя видами (таблица 3.2). Все виды относятся к категории обычных и широко распространенных на территории республики. Анализ полученных в ходе исследований данных свидетельствует о том, что предполагаемые работы не окажут существенного влияния на локальную герпетофауну.

Таблица 3.2 — Видовое разнообразие и охранный статус герпетофауны на территории исследования

Вид		Статус охраны в Беларуси	IUCN (международный охранный статус)
Русское название	Латинское название		
Класс Reptilia			
Отряд Чешуйчатые	Squamata		
Семейство Ужовые	Colubridae		
Уж обыкновенный	<i>Natrix natrix</i>	–	LC
Семейство Веретеницевые	Anguillidae		
Веретеница ломкая	<i>Anguis fragilis</i>	–	LC
Семейство Настоящие ящерицы	Lacertidae		
Ящерица живородящая	<i>Zootoca vivipara</i>	–	LC
Ящерица прыткая	<i>Lacerta agilis</i>	–	LC

Примечание: +++ — обычен; ++ — малочисленен; + — редкий; LC — таксон минимального риска.

Орнитофауна. В целом видовое разнообразие птиц на рассматриваемой территории оказалось невысоким. Здесь присутствуют самые обычные, местами даже многочисленные в масштабе республики виды птиц, распространенные на всей территории страны.

Гнездящиеся виды не отличаются значительным разнообразием. По результатам исследований установлено обитание 17 широко распространенных в Беларуси видов птиц, относящихся к 5 отрядам (таблица 3.3).

Таблица 3.3 — Общая характеристика орнитофауны исследованной территории

Вид		Характер пребывания	Статус охраны в Беларуси	Статус охраны в Европе
Русское название	Латинское название			
Отряд Ржанкообразные (Charadriiformes)				
Семейство Бекасовые	Scolopacidae			
Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>	гнездящийся	–	LC
Отряд Дятлообразные (Piciformes)				
Семейство Дятловые	Picidae			
Дятел пестрый	<i>Dendrocopos major</i>	гнездящийся	–	LC
Дятел малый	<i>Dendrocopos minor</i>	гнездящийся	–	LC
Отряд Кукушкообразные (Cuculiformes)				
Семейство Кукушковые	Cuculidae			
Кукушка обыкновенная	<i>Cuculus canorus</i>	гнездящийся	–	LC
Отряд Голубеобразные (Columbiformes)				
Семейство Голубиные	Columbidae			
Вяхрь	<i>Columba palumbus</i>	гнездящийся	–	LC
Отряд Воробьинообразные (Passeriformes)				
Семейство Мухоловковые	Muscicapidae			
Зарянка	<i>Erithacus rubecula</i>	гнездящийся	–	LC
Мухоловка серая	<i>Muscicapa striata</i>	гнездящийся	–	LC
Мухоловка-пеструшка	<i>Ficedula hypoleuca</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Дроздовые	Turdidae			
Дрозд черный	<i>Turdus merula</i>	гнездящийся	–	LC
Дрозд певчий	<i>Turdus philomelos</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Жаворонковые	Alaudidae			
Жаворонок лесной	<i>Lullula arborea</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Славковые	Sylviidae			
Славка черноголовая	<i>Sylvia atricapilla</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Пеночковые	Phylloscopidae			
Пеночка-трещотка	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Синицевые	Paridae			
Лазоревка обыкновенная	<i>Cyanistes caeruleus</i>	гнездящийся	–	LC
Синица большая	<i>Parus major</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Вьюрковые	Fringillidae			
Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Врановые	Corvidae			
Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Крапивниковые	Troglodytidae			
Крапивник	<i>Troglodytes troglodytes</i>	гнездящийся	–	LC

Примечание: LC — таксон минимального риска.

Основные угрозы для орнитофауны исследованной территории связаны с изъятием мест гнездования, питания, укрытий и отдыха птиц. Однако, анализ полученных в ходе исследований данных (орнитофауна представлена в основном обычными и пластичными в выборе мест для гнездования видами и т.д.) свидетельствует о том, что планируемые работы не приведут к существенным перестройкам сложившихся в регионе ассамблей гнездящихся птиц и не окажут негативного влияния на их структуру.

Териофауна. Характер биотопической структуры предопределили невысокое видовое разнообразие млекопитающих, в особенности крупных и среднеразмерных, которые весьма чувствительны к различным факторам среды. Всего в ходе исследований установлено обитание 10 видов млекопитающих, относящихся к 5 отрядам (таблица 3.4). Все отмеченные виды относятся

к категории обычных, местами многочисленных в условиях Беларуси, обитают на всей территории республики, а многие из видов характеризуются широкой пластичностью в выборе мест для обитания.

Таблица 3.4 — Общая характеристика териофауны на территории исследований

Вид		Статус охраны в Беларуси	IUCN (международный охранный статус)
Русское название	Латинское название		
Отряд Землеройкообразные (Soricomorpha)			
Семейство Землеройковые		Soricidae	
Бурузубка обыкновенная	<i>Sorex araneus</i>	–	LC
Бурузубка малая	<i>Sorex minutus</i>	–	LC
Отряд Грызуны (Rodentia)			
Семейство Хомяковые		Cricetidae	
Полевка рыжая	<i>Myodes glareolus</i>	–	LC
Полевка-экономка	<i>Microtus oeconomus</i>	–	LC
Семейство Мышиные		Muridae	
Мышь желтогорлая	<i>Apodemus flavicollis</i>	–	LC
Мышь европейская	<i>Apodemus sylvaticus</i>	–	LC
Отряд Зайцеобразные (Lagomorpha)			
Семейство Заячьи		Leporidae	
Заяц-русак	<i>Lepus europaeus</i>	–	LC
Отряд Хищные (Carnivora)			
Семейство Псовые		Canidae	
Лисица обыкновенная	<i>Vulpes vulpes</i>	–	LC
Семейство Куньи		Mustelidae	
Куница лесная	<i>Martes martes</i>	–	LC
Отряд Парнокопытные (Artiodactyla)			
Семейство Оленьи		Cervidae	
Косуля европейская	<i>Capreolus capreolus</i>	–	LC

Примечание: LC — таксон минимального риска.

Основное влияние на структуру териофауны будет оказывать преобразование или полное изъятие местообитаний вследствие проведения запланированных работ на исследованной территории. Учитывая характер планируемых работ, негативному воздействию будут подвержены мелкие млекопитающие ввиду небольшой величины их участков обитания и специфики биологии и экологии. Вместе с тем планируемая деятельность не приведет к серьезным структурным перестройкам сообществ мелких млекопитающих на локальном уровне.

4. Расчет компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания

4.1 Методика проведения работ

Расчет размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания произведен в соответствии с «Положением о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления», утвержденным Постановлением Совета Министров «Об утверждении положения о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления» от 7 февраля 2008 г. № 168 (в ред. постановления Совмина от 29 марта 2016 г. № 255) (далее Положение) [8].

Размер компенсационных выплат по конкретному виду объектов животного мира рассчитывается отдельно по каждому эпицентру с учетом площади каждой зоны воздействия с последующим суммированием результатов по формуле:

$$K_{\text{в}} = S_{\text{зв}} \times K_{\text{рг}} \times B_{\text{плі}} \times (1 + K_{\text{гпр}}) \times П_{\text{вз}} \times K_{\text{рс}} \times K_{\text{ст}},$$

где $K_{\text{в}}$ — компенсационные выплаты по конкретному виду (группе видов) объектов животного мира;

$S_{\text{зв}}$ — площадь зоны вредного воздействия, га. Расчеты по определению площади зоны вредного воздействия представлены в главе 2;

$K_{\text{рг}}$ — коэффициент реагирования объектов животного мира на вредное воздействие согласно приложению 2 Положения;

$B_{\text{плі}}$ — базовая (исходная или фактическая) плотность объектов животного мира, в случае беспозвоночных это биомасса, кг/га, в случае позвоночных животных это численность, особей/га. Данные представлены в гл. 4;

$K_{\text{гпр}}$ — коэффициент годового прироста объектов животного мира согласно приложению 3 Положения;

$П_{\text{вз}}$ — продолжительность вредного воздействия, лет;

$$П_{\text{вз}} = t_{\text{с}} + t_{\text{р}} + t_{\text{э}},$$

где $t_{\text{с}}$ — продолжительность проведения строительных работ, которая в данном случае объединяется со сроком эксплуатации;

$t_{\text{р}}$ — срок восстановления исходной численности на территориях вредного воздействия — период регенерации согласно приложению 4 Положения. Учитывается только в зоне прямого уничтожения;

$t_{\text{э}}$ — нормативный срок эксплуатации (общий срок эксплуатации карьера — 10 лет);

$K_{\text{рс}}$ — коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость объектов животного мира согласно приложению 5 Положения, базовых величин;

$K_{\text{ст}}$ — коэффициент статуса территории, на которой планируется осуществление работ. На данной территории применялся коэффициент 1.

4.2 Зонирование территории по степени нарушенности среды обитания диких животных

В соответствии с Положением на территории вредного воздействия, имеющей один его эпицентр (место проведения строительных работ), выделяют четыре зоны, в том числе:

I зона — зона прямого уничтожения или полного вытеснения всех объектов животного мира и (или) среды их обитания (далее - зона прямого уничтожения). Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 75 до 100 процентов;

II зона — зона сильного вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 50 до 74,9 процента;

III зона — зона умеренного вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 25 до 49,9 процента;

IV зона — зона слабого вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют до 24,9 процента.

В соответствии с п. 7 Положения для каждой зоны отдельно производится оценка вредного воздействия. Оценка вредного воздействия показала следующее.

В соответствии с п. 2 Положения, вредное воздействие на объекты животного мира и (или)

среду их обитания — это гибель объектов животного мира, снижение их численности или биомассы и (или) продуктивности (потери или прироста).

За первую зону — зону прямого уничтожения — принята территория, отведенная под разработку карьера, строительство промышленной площадки с установкой по производству песка для ГРП, строительство водозаборных сооружений, инженерно-транспортной инфраструктуры объекта, строительства (перекладка), демонтаж кабеля связи, на которой запланировано удаление почвенно-растительного покрова. Общая площадь данной территории — 35,6206 га. На территории, где отсутствует почвенно-растительный слой (земли под дорогами), вредное воздействие на объекты животного мира не прогнозируется.

В зоне прямого уничтожения выделены 2 биотопических участка схожих в флористическом отношении. Площадь каждого из них принята за участок с единой плотностью обитающих здесь животных:

- участок А — лесные формации, представленные сосновыми и березовыми лесами. Общая площадь участка — 34,0959 га;

- участок Б — лесные формации, представленные черноольховыми лесами. Общая площадь участка — 1,5247 га.

В отношении деятельности по добыче полезных ископаемых установлена следующая ширина зон воздействия: II зона — сильного вредного воздействия — 1,5 км; III зона — умеренного вредного воздействия — 2,5 км; IV зона — слабого вредного воздействия — 2,5 км.

На практике наличие каждой зоны воздействия определялось отдельно для каждого вида животных, обитающих на исследуемой территории. После определения перечня животных, обитающих на исследуемой территории, были приняты зоны воздействия на каждый вид животных. В целом воздействие на животный мир и среду его обитания планируемой деятельности не будет распространяться далее II зоны воздействия. В соответствии с особенностями биологии и экологии каждого вида животных определены зоны воздействия на виды животных, которые представлены в таблице 4.1.

Таблица 4.1 — Зоны воздействия планируемой деятельности на виды животных

Наименование животного	Участок разработки месторождения (I зона)	Ширина 1,5 км от зоны I (II зона)	2,5 км от зоны II (III зона)	2,5 км от зоны III (IV зона)	Комментарий
Косуля европейская	слабое вредное воздействие	слабое вредное воздействие	не оказывается	не оказывается	Большой по площади участок обитания компенсирует потерю территории под разработку месторождения
Лисица обыкновенная, куница лесная	слабое вредное воздействие	слабое вредное воздействие	не оказывается	не оказывается	Большой по площади участок обитания компенсирует потерю территории под разработку месторождения, территория планируемой деятельности используется для поиска корма
Заяц-русак	умеренное вредное воздействие	слабое вредное воздействие	не оказывается	не оказывается	Планируемая деятельность приведет к незначительным потерям вида. Территория планируемой деятельности используется для поиска корма и местных кочевков
Мелкие млекопитающие	прямое уничтожение	не оказывается	не оказывается	не оказывается	Маленькое по площади местообитание приводит к значительным потерям непосредственно на участке разработки месторождения, но сохраняет условия для обитания на сопредельных территориях.

Дятел пестрый, дятел малый	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к уничтожению на участке проведения работ, но не скажется на сопредельных территориях, так как сохраняются аналогичные места обитания и размножения на сопредельных территориях.
Кукушка обыкновенная	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к уничтожению на участке проведения работ, но не скажется на сопредельных территориях, так как сохраняются аналогичные места обитания и размножения на сопредельных территориях.
Вяхирь	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет потерям вида.
Вальдшнеп	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к уничтожению на участке проведения работ, но не скажется на сопредельных территориях, так как сохраняются аналогичные места обитания и размножения на сопредельных территориях.
Все виды отряда Воробьино- образные	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к значительным потерям вида
Все виды земно- водных	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к уничтожению на участке проведения работ, но не скажется на сопредельных территориях, так как сохраняются аналогичные места обитания и размножения на сопредельных территориях.
Все пресмы- кающиеся	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к уничтожению на участке проведения работ, но не скажется на сопредельных территориях.
Наземные беспозвоночные	прямое уничтожение	не оказывается	не оказы- вается	не оказы- вается	Планируемая деятельность приведет к уничтожению на участке проведения работ, но не скажется на сопредельных территориях.

Расчет площади II зоны произведен с помощью Геопортала земельно-информационной системы Республики Беларусь (рисунок 4.1).

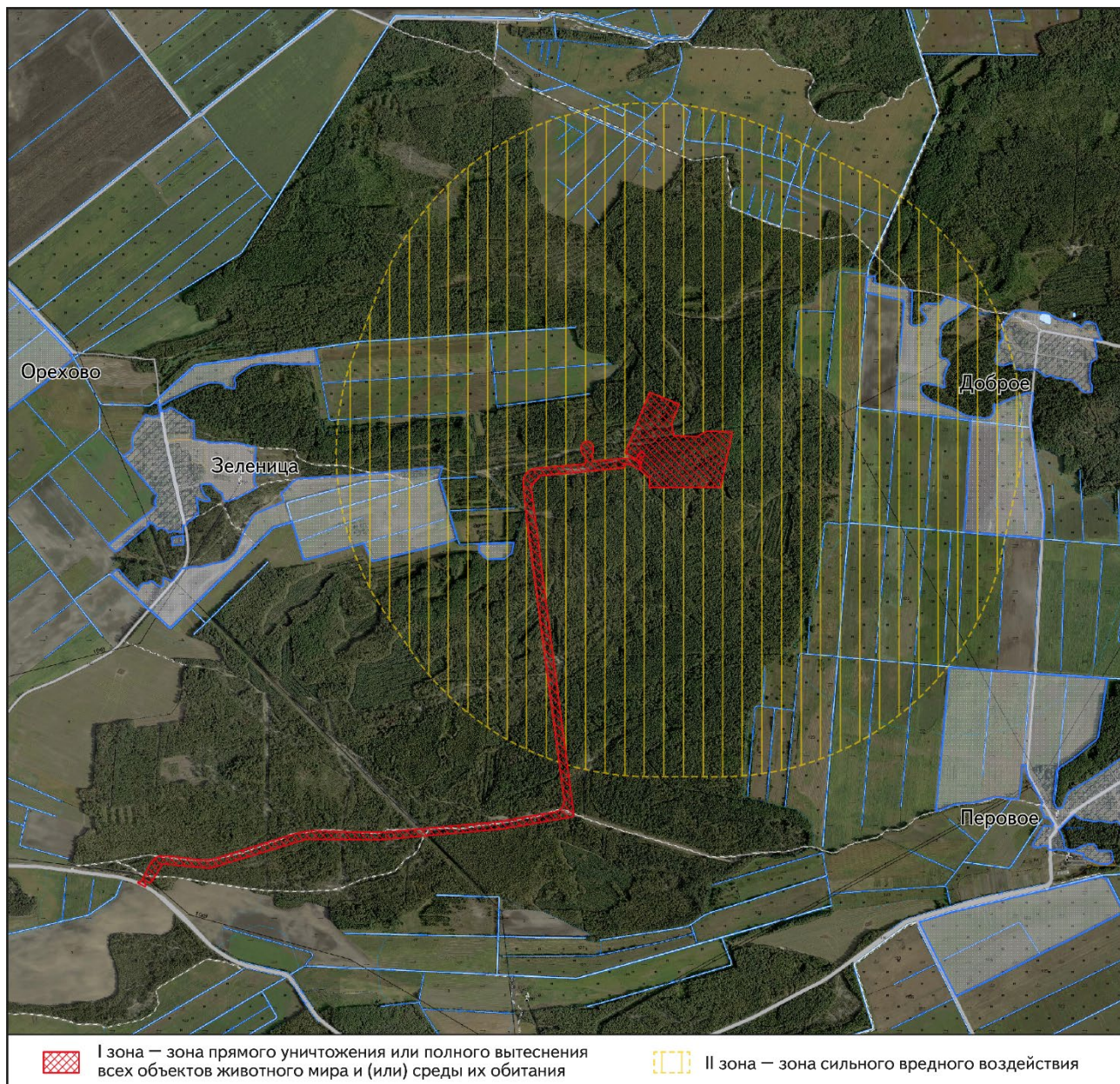


Рисунок 4.1 — Схема деления территории на зоны воздействия

Во II зоне для расчета были взяты площади биотопов, в пределах которых будет оказано вредное воздействие на объекты животного мира и (или) среду обитания. Площадь II зоны, для которой производился расчет, составит 616,5404 га (лесные земли, земли под древесно-кустарниковой растительностью, земли под болотами, естественные луговые земли). На других участках II зоны, относящихся к другим типам земель, вредное воздействие на объекты животного мира не прогнозируется.

4.3 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных

Расчет компенсационных выплат проводился на основании анализа данных по почвенным беспозвоночным. Для расчета ущерба беспозвоночным животным использовали результаты исследований Национальной академии наук Беларуси и других организаций, опубликованные в открытой печати литературные данные и результаты научных исследований в различных типах биоценозов [9–16], а также результаты натурных исследований.

Приняты следующие коэффициенты реагирования беспозвоночных на вредное воздействие для зоны прямого уничтожения — 1. Коэффициент годового прироста равен 8; коэффициент,

учитывающий ресурсную стоимость, — 0,02; коэффициент статуса территории — 1; продолжительность строительства — 10 лет; период регенерации — 3 года.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных представлен в таблице 4.2.

Таблица 4.2 — Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных

Вид животного	Площадь, га	Коэффициент реагирования	Плотность, кг/га	Коэффициент прироста +1	Время воздействия, лет	Ресурсная стоимость, б. в.	Статус тер.	Ущерб, б. в.
Зона I, участок А								
Наземные беспозвоночные	34,0959	1	2,8	9	13	0,02	1	223,40
Зона I, участок Б								
Наземные беспозвоночные	1,5247	1	6,7	9	13	0,02	1	23,90
Итого								247,30

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных составит суммарную величину равную **247,30** базовых величин.

4.4 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных

Для расчета ущерба использовали результаты исследований научных организаций, литературные данные [9, 10, 17–20] и данные полевых исследований. Приняты следующие коэффициенты: реагирования на вредное воздействие для зоны прямого уничтожения — 1; коэффициент годового прироста равен 6; коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость, — 0,15; коэффициент статуса территории — 1; продолжительность строительства — 10 лет; период регенерации — 9 лет.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных животных представлен в таблице 4.3.

Таблица 4.3 — Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных

Вид животного	Площадь, га	Коэффициент реагирования	Плотность, кг/га	Коэффициент прироста +1	Время воздействия, лет	Ресурсная стоимость, б. в.	Статус тер.	Ущерб, б. в.
Зона I, участок А								
Лягушка остромордая	34,0959	1	0,3	7	19	0,15	1	204,06
Зона I, участок Б								
Жаба серая	1,5247	1	2	7	19	0,15	1	60,84
Лягушка травяная	1,5247	1	6	7	19	0,15	1	182,51
Лягушка остромордая	1,5247	1	2	7	19	0,15	1	60,84
Итого								508,25

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных составит суммарную величину равную **508,25** базовых величин.

4.5 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на популяции пресмыкающихся

Для расчета ущерба использовали результаты исследований научных организаций и литературные данные [9, 10, 17, 21], а также результаты полевых исследований.

Приняты следующие коэффициент реагирования пресмыкающихся на вредное воздействие: для зоны прямого уничтожения — 1; коэффициент годового прироста равен 4 для змей, 10 для ящериц;

коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость: для змей — 0,3, для ящериц — 0,06; коэффициент статуса территории — 1; продолжительность проведения строительных работ — 10 лет; период регенерации — 9 лет.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся животных представлен в таблице 4.4.

Таблица 4.4 — Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся

Вид животного	Площадь, га	Коэффициент реагирования	Плотность, кг/га	Коэффициент прироста +1	Время воздействия, лет	Ресурсная стоимость, б. в.	Статус тер.	Ущерб, б. в.
Зона I, участок А								
Ящерица прыткая	15,5780	1	0,9	11	19	0,06	1	175,81
Веретеница ломкая	15,5780	1	0,02	11	19	0,06	1	3,91
Зона I, участок Б								
Уж обыкновенный	1,5247	1	0,1	5	19	0,3	1	4,35
Ящерица живородящая	1,5247	1	0,5	11	19	0,06	1	9,56
Итого								508,25

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся составит суммарную величину равную **508,25** базовых величин.

4.6 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц

Для оценки ущерба использовали результаты исследований научных организаций и литературные данные [9, 10, 22–24], а также результаты полевых исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования птиц на вредное воздействие: для зоны прямого уничтожения — 1; продолжительность проведения строительных работ — 10 лет; коэффициент статуса территории — 1; коэффициент годового прироста и коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость, указаны в таблице 4.5 и определены в соответствии с Положением.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц представлен в таблице 4.5.

Таблица 4.5 — Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц

Вид животного	Площадь, га	Коэффициент реагирования	Плотность, кг/га	Коэффициент прироста +1	Время воздействия, лет	Ресурсная стоимость, б. в.	Статус тер.	Ущерб, б. в.
Зона I, участок А								
Кукушка обыкновенная	34,0959	1	0,05	1,45	11	0,2	1	5,44
Вяхирь	34,0959	1	0,1	1,3	15	0,3	1	19,95
Дятел пестрый	34,0959	1	0,15	2,4	11	0,2	1	27,00
Мухоловка серая	34,0959	1	0,2	1,88	11	0,05	1	7,05
Дрозд певчий	34,0959	1	0,1	1,4	11	0,05	1	2,63
Жаворонок лесной	34,0959	1	0,05	1,45	11	0,05	1	1,36
Пеночка-трещотка	34,0959	1	0,2	1,4	11	0,05	1	5,25
Синица большая	34,0959	1	0,5	2,4	11	0,05	1	22,50
Зяблик	34,0959	1	0,8	1,88	11	0,05	1	28,20
Сойка	34,0959	1	0,05	1,88	11	0,05	1	1,76
Зона I, участок Б								
Вальдшнеп	1,5247	1	0,1	1,45	11	0,3	1	0,73
Дятел малый	1,5247	1	0,15	2,4	11	0,2	1	1,21
Вяхирь	1,5247	1	0,1	1,3	15	0,3	1	0,89
Зарянка	1,5247	1	0,7	1,88	11	0,05	1	1,10

Дрозд черный	1,5247	1	0,4	1,4	11	0,05	1	0,47
Дрозд певчий	1,5247	1	0,4	1,4	11	0,05	1	0,47
Мухоловка-пеструшка	1,5247	1	0,3	1,88	11	0,05	1	0,47
Славка черноголовая	1,5247	1	0,4	1,88	11	0,05	1	0,63
Лазоревка обыкновенная	1,5247	1	0,6	2,4	11	0,05	1	1,21
Синица большая	1,5247	1	0,7	2,4	11	0,05	1	1,41
Крапивник	1,5247	1	0,5	1,4	11	0,05	1	0,59
Итого								134,67

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц составит суммарную величину равную **134,67** базовых величин.

4.7 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих

Для расчета ущерба использовали результаты исследований научных организаций и литературные данные [9, 10, 25, 26], а также результаты полевых исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования млекопитающих на вредное воздействие согласно таблице 4.6; период строительных работ — 10 лет; коэффициент статуса территории — 1; коэффициент годового прироста и коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость, указаны в таблице 4.6 и определены в соответствии с Положением.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих представлен в таблице 4.6.

Таблица 4.6 — Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих

Вид животного	Площадь, га	Коэффициент реагирования	Плотность, кг/га	Коэффициент прироста +1	Время воздействия, лет	Ресурсная стоимость, б. в.	Статус тер.	Ущерб, б. в.
Зона I, участок А								
Бурозубка обыкновенная	34,0959	1	1,0	1,03	13	0,03	1	13,70
Полевка рыжая	34,0959	1	6,0	1,8	10	0,05	1	184,12
Заяц-русак	34,0959	0,5	0,03	2,58	13	2,00	1	34,31
Лиса обыкновенная	34,0959	0,25	0,07	2,05	11	0,05	1	0,67
Куница лесная	34,0959	0,25	0,02	2,05	15	4,00	1	20,97
Косуля европейская	34,0959	0,25	0,005	1,25	15	5,00	1	4,00
Зона I, участок Б								
Бурозубка обыкновенная	1,5247	1	5,0	1,03	13	0,03	1	3,06
Бурозубка малая	1,5247	1	3,0	1,03	13	0,03	1	1,84
Полевка рыжая	1,5247	1	9,0	1,8	10	0,05	1	12,35
Мышь желтогорлая	1,5247	1	5,0	1,8	10	0,05	1	6,86
Мышь европейская	1,5247	1	2,0	1,8	10	0,05	1	2,74
Лиса обыкновенная	1,5247	0,25	0,07	2,05	11	0,05	1	0,03
Куница лесная	1,5247	0,25	0,02	2,05	15	4,00	1	0,94
Косуля европейская	1,5247	0,25	0,005	1,25	15	5,00	1	0,18
Зона II								
Заяц-русак	616,5404	0,25	0,03	2,58	10	2,00	1	238,60
Лиса обыкновенная	616,5404	0,25	0,07	2,05	10	0,05	1	11,06
Куница лесная	616,5404	0,25	0,02	2,05	10	4,00	1	252,78
Косуля европейская	616,5404	0,25	0,005	1,25	10	5,00	1	48,17
Итого								836,38

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих составит суммарную величину равную **836,38** базовых величин.

Заключение

Проведенные исследования в части растительного мира показали, что на рассматриваемой территории отсутствуют ценные в экологическом отношении биотопы, которые представляют значительную природоохранную ценность (относятся к категории редких или типичных биотопов).

На исследованной территории не передавались под охрану редкие и типичные биотопы, места произрастания дикорастущих растений, места обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.

Охраняемых видов растений в ходе обследования территории обнаружено не было.

При полевом обследовании территории на участках, выделенных под строительство объекта, не было выявлено мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь. Обследованная территория имеет низкий потенциал для обитания указанных видов.

Результаты проведенных флористических и зоологических исследований показывают, что с точки зрения влияния на флору и фауну, реализация проектных решений по объекту «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской области с установкой по производству песка для ГРП» на отведенной под реализацию проекта территории допустима.

Проведение расчетов по определению размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания произведено согласно «Положению о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления», утвержденному Постановлением Совета Министров «Об утверждении положения о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления» от 7 февраля 2008 г. № 168 (в ред. постановления Совмина от 29 марта 2016 г. № 255).

Расчет производился относительно выделенных зон вредного воздействия. Наличие каждой зоны воздействия определялось отдельно для каждого вида животных, обитающих на исследуемой территории. В целом воздействие на животный мир и среду его обитания планируемой деятельности не будет распространяться далее II зоны воздействия.

За первую зону — зону прямого уничтожения — принята территория, отведенная под разработку карьера, строительство промышленной площадки с установкой по производству песка для ГРП, строительство водозаборных сооружений, инженерно-транспортной инфраструктуры объекта, строительства (перекладка), демонтаж кабеля связи, на которой запланировано удаление почвенно-растительного покрова. Общая площадь данной территории — 35,6206 га.

Во II зоне для расчета были взяты площади биотопов, в пределах которых будет оказано вредное воздействие на объекты животного мира и (или) среду обитания. Площадь II зоны, для которой производился расчет, составит 616,5404 га (лесные земли, земли под древесно-кустарниковой растительностью, земли под болотами, естественные луговые земли). На других участках II зоны, относящихся к другим типам земель, вредное воздействие на объекты животного мира не прогнозируется.

Рассчитанное суммарное вредное воздействие на животный мир составило:

- на беспозвоночных животных — 247,30 базовых величин;
- на земноводных — 508,25 базовых величин;
- на пресмыкающихся — 193,63 базовых величин;
- на птиц — 134,67 базовых величин;
- на млекопитающих — 836,38 базовой величин.

Таким образом, размер компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания по объекту «Строительство карьера песка «Хотиславское Западное» Малоритского района Брестской области с установкой по производству песка для ГРП» составит **1920,23 базовых величин.**

Список использованных источников

1. Нацыянальны атлас Беларусі / Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Саўеце Міністраў Рэспублікі Беларусь. — Мн., 2002. — 292 с.
2. Красная книга Республики Беларусь. Растения: редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды дикорастущих растений / гл. редкол.: И.М. Качановский (предс.), М.Е. Никифоров, В.И. Парфенов [и др.] — 4-е изд. — Минск: Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2015. — 448 с.
3. ТКП 17.05-01-2021 (33140). Охрана окружающей среды и природопользование. Растительный мир. Правила проведения работ по установлению специального режима охраны и использования мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.
4. ТКП 17.12-06-2021 (33140). Охрана окружающей среды и природопользование. Территории. Растительный мир. Правила выявления типичных и (или) редких биотопов, типичных и (или) редких природных ландшафтов, оформления их паспортов и охранных обязательств.
5. Козловская Н.В. Флора Белоруссии, закономерности ее формирования, научные основы использования и охраны. — Мн.: Наука и техника, 1978. — 128 с.
6. Юркевич И.Д., Гельтман В.С. География, типология и районирование лесной растительности. — Минск: Наука и техника, 1965. — 288 с.
7. Красная книга Республики Беларусь. Животные: редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларуси. — 4-е изд. — Минск: Беларуская Энцыклапедыя, 2015. — 317 с.
8. Положение о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления // Утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 07.02.2008 № 168 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31.08.2011 № 1158, с изменениями и дополнениями от 29.03.2016 № 255).
9. Воронин Ф.Н. Фауна Белоруссии и охрана природы. — Минск: Вышш. школа, 1967. — 424 с.
10. Уиттекер Р. Сообщества и экосистемы. — М.: Прогресс, 1980. — 328 с.
11. Гиляров М.С. Методы количественного учета почвенной фауны. — М.: Почвоведение. — 1941. — № 4. — С. 48-77.
12. Хотько Э.И., Чумаков Л.С. Почвенная мезофауна некоторых биогеоценозов Березинского государственного биосферного заповедника // Проблемы инвентаризации живой и неживой природы в заповедниках. — М., 1988. — С. 98-109.
13. Козулько Г.А., Козулько Т.Н. Почвенные беспозвоночные лесов Беловежской пуши: состав, плотность, зоомасса и распределение // Сохранение биологического разнообразия лесов Беловежской пуши. — Каменюки - Минск, 1996. — С. 161-182.
14. Новицкий Р.В., Дерунков А.В. Анализ участия жуков семейства Staphylinidae (Coleoptera) в спектре питания Bufonidae (Anura; Amphibia) // Весці Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі, сер. Біялогія, №3, 2002. — С. 92-95.
15. Хотько Э.И. Почвенная фауна Беларуси. — Минск: Навука і тэхніка, 1993. — 252 с.
16. Чумаков Л.С. Мезофауна почв в черноольховых биогеоценозах Березинского заповедника // Заповедники Белоруссии. Исследования. Выпуск. 15. — Мн.: Ураджай, 1991. — С. 121-128.
17. Гричик В. В., Бурко Л.Д. Животный мир Беларуси. Позвоночные: учеб. Пособие. — Минск, — 2013. — 399 с.
18. Пикулик М.М. Земноводные Белоруссии. — Минск: Наука и техника, 1985. — 191 с.
19. Ищенко А.С. Земноводные Белоруссии. — М.: Наука, 1984. — 230 с.
20. Drobenkov S.M., Novitsky R.V., Kosova L.V., Ryzhevich K.K. & Pikulik M.M. "The Amphibians of Belarus". Sofia - Moscow, 2005. — 177 p.
21. Пикулик М.М., Бахарев В.А., Косов С.В. Пресмыкающиеся Белоруссии. — Минск, 1988. — 166 с.

22. Биби К. Методы полевых экспедиционных исследований. Исследования и учеты птиц. — М.: Союз охраны птиц России, 2000. — 186 с.
23. Абрамова И.В. Динамика ареалов, видового разнообразия и численности птиц в условиях антропогенной трансформации ландшафтов // Антропогенная трансформация ландшафтов и проблемы сохранения и устойчивого использования.
24. Федюшин А.В., Долбик М.С. Птицы Белоруссии. Минск, 1967. — 521 с.
25. Сержанин И. Н. Млекопитающие Белоруссии. Издание 2-е. — Минск: АН БССР, 1961. — 321 с.
26. Савицкий Б. П., Кучмель С.В., Бурко Л.Д. Млекопитающие Беларуси. — Минск: Изд. центр БГУ, 2005. — 319 с.

Приложение
Свидетельство об аккредитации научной организации



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

об аккредитации научной организации

26 июля 2021 г.

№ 234

Настоящее свидетельство выдано *учебно-научно-производственному республиканскому унитарному предприятию «УНИТЕХПРОМ БГУ» (220045, г. Минск, ул. Курчатова, 1-10)* в том, что научная организация прошла аккредитацию в Государственном комитете по науке и технологиям Республики Беларусь и Национальной академии наук Беларуси.

Основание: заключение комиссии по аккредитации научных организаций о возможности аккредитации юридического лица в качестве научной организации от «21» июля 2021 г. № 495.
Действительно до «25» июля 2026 г.

Председатель Государственного
комитета по науке и технологиям
Республики Беларусь
А. Г. Шумилин
(подпись)
М.П. А. Г. Шумилин
(инициалы, фамилия)

Председатель
Президиума Национальной
академии наук Беларуси
В. Г. Гусаков
(подпись)
М.П. В. Г. Гусаков
(инициалы, фамилия)